

Lunes 2 de octubre de 2023 - Pensamiento Nacional Revista semanal de distribución electrónica

Modelo Argentino para el Proyecto Nacional



El 22 de octubre los argentinos no tendremos opciones. Debemos decidir entre un modelo de desarrollo o retornar a la política económica de la dictadura con nuevo ropaje.

En este número:

Francisco Pestanha, Eduardo Campos, Luis Alen, Pablo Vázquez, Jorge Rachid, Miguel Trotta, Muñoz Azpiri, Sara Díaz, Luis Launay.

EQUIPO

DIRECTOR ACADEMICO

Francisco Pestanha

COORDINADOR GENERAL

Luis Launay

COORDINADOR

AUDIOVISUAL

José Luis Campos

SECRETARIA DE

RELACIONES

INSTITUCIONALES

Sara Díaz

PERIODISMO

DE INVESTIGACION

Francisco Pestanha

Ana Jaramillo.

Jorge Cholvis

Luis Alen

Pablo Vázquez

Alberto Lettieri

Ernesto Jauretche

Eduardo Campos

Jorge Rachid

Miguel Trotta

Julio Otaño

Sara Díaz

Iciar Recalde

Néstor Gorojovsky

Alfredo Ossorio

Eduardo Rosa

Horacio Raúl Campos

Eduardo Nocera

José Luis Muñoz Azpiri.

José Luis Montoya.

Alberto Gelly Cantilo.

Luis Launay

La dirección no se hace responsable de las ideas y opiniones expresadas por los autores en los artículos de la revista.

Para solicitar la suscripción y el envío de la Revista escribanos a: revistapensamientonacional@gmail.com

Esta edición se envía por whatsapp y correo electrónico a 20.000 destinatarios

PENSAMIENTO NACIONAL



Editorial

Francisco Pestanha

Abogado Escritor ensayista. Director del Depto de Planificación y Políticas Públicas de la Universidad Nacional de Lanus. UNLa.

Todo nuevo alumbramiento y más aún cuando éste, acontece en el marco de la indubitable renovación de una tradición de pensamiento que -aunque, negada y obliterada- sigue brindando cientos de aportes al destino de una patria que aún espera su redención definitiva, debe ser objeto de agasajo.

Si bien a nuestra corriente le fueron privados los grandes medios de comunicación, quienes nos precedieron y nosotros mismos, hubimos de apelar a las formas más originales y creativas para transmitir nuestros anhelos, cavilaciones y expectativas

Esta breve editorial constituye un abrazo fraterno para todos aquellos que convencidos de la necesidad de desarrollar un pensamiento situado al que nosotros denominamos nacional, decidan libremente contribuir con sus ensayos, artículos y reflexiones o de la forma en que lo consideren.



Un nuevo espacio reaparece en tiempos que recientes generaciones han tomado la posta y asumido la necesidad de imprimir nueva vitalidad a una matriz de reflexión creativa cuyo único objetivo es contribuir con el bienestar del

Portal de Noticias

Medio de comunicación digital argentino

Info
Baires
24



www.infobaires24.com.ar

Info
Baires
24

Modelo Argentino

Redacción periodística: Eduardo Campos

Cuántas veces hemos dicho u oído la frase: **“Esta es una hora clave en la historia del país”**. Seguramente que muchas, pero nunca con más argumentos que en los días que corren.

La cuestión no es menor. Dos modelos de nación, diametralmente opuestos, serán puestos a consideración de la ciudadanía, a través de tres listas, el próximo 22 de octubre.

La disputa se va a centrar, seguramente, en la propuesta popular de la fórmula peronista **Massa-Rossi** y la de extrema derecha encabezada por la fórmula **Milei-Villarruel**. La tercera opción, también opositora, y que tiene a su frente a la dirigente **Patricia Bullrich**, parece haber perdido viento, intoxicada con el odio a lo popular, y al peronismo en particular, que destiló por años.

En la propuesta de Massa-Rossi pueden verse con claridad elementos concretos como para encarar un camino de crecimiento y desarrollo. Las propuestas de las dos principales agrupaciones opositoras, en cambio, rezuman violencia y destrucción. No hay en ellas atisbos de algo que permita pensar que pueden aportar para el desarrollo de la nación.

Los ministerios de economía nunca han despertado, históricamente, mucho entusiasmo en la ciudadanía. Esta área de gobierno, imprescindible para generar un país sólido y saludable, nunca ha logrado el respeto por parte de los ciudadanos. Sin embargo, hay una excepción. En la foto que ilustra esta portada podemos ver al gobernador **Axel Kicilof**, quien pasó por esa cartera, dejando una huella indeleble en cuanto a honestidad en el manejo de la cosa pública, ni hablar, del posicionamiento firme que mantuvo cuando la soberanía nacional estuvo comprometida frente a los acreedores externos. Eso no solo lo llevó a ocupar la primera magistratura provincial, sino que, en su momento, existió un reclamo muy fuerte para que se presentara como candidato a presidente de la nación. Ese merecido reconocimiento fue posible merced a su exitoso paso por el ministerio de economía.

El presidente Lula, al momento de hacer uso de la palabra en la última Asamblea de los Brics, insistió que el camino a seguir en el mundo pasa, indefectiblemente, por la desdolarización, para luego calificar a la Deuda Externa como “la peor arma de destrucción masiva, de destrucción de

naciones”. Axel nos había dejado a salvo de ese peligro, luego llegó Macri.

Casualidad o no, a su lado en la imagen se halla el actual candidato por Unión por Todos, **Sergio Massa**, ocupante del ministerio de economía del actual gobierno. Al igual que Axel, Massa está logrando día a día, que el ciudadano actual vuelva a creer que este ministerio existe para beneficiar al ciudadano y no para posibilitar negocios a los grupos económicos.

El tercer hombre en la foto de tapa es **Facundo Diz**, actual intendente de Navarro, joven promesa de la política. Dos años bastaron para que los navarrenses percibirían que, al fin, tenían al hombre que necesitaban. Obras de infraestructura como colegios, jardines, centros universitarios, un parque industrial, asfalto, luces, la casa de la provincia, cloacas, electricidad, gas, hospital, policía, fueron tan solo algunas de las obras

manifestó sus dudas que el general José de San Martín fuese el “Padre de la Patria”, el segundo, que fue un error independizarnos de España. No es necesario ponerse a buscar argumentos para rebatir tales burradas, lo importante resulta ver que hay detrás de tales disparates.

El diccionario nos dice que la “identidad cultural” consiste en un conjunto de valores, tradiciones, símbolos, creencias y modos de comportamiento que funcionan como elemento cohesionador de una sociedad o nación.

Lo que estos fundamentalistas de derecha están haciendo no es cuestionar a San Martín o a la Revolución de Mayo, lo que hacen es minar nuestra identidad como nación que se sustenta en, justamente, estos dos pilares. ¿Por qué lo hacen? Un pueblo sin identidad no es más que un amontonamiento de personas, que nada harán por cuidar las



hechas en el partido merced al aporte provincial y nacional. Como puede verse, obras que llevaron a miles de habitantes a mejorar sustancialmente sus vidas y mostrando que, para ello, el rol del Estado resultaba fundamental. Cosas por las que luchó y murió Manuel Dorrego, uno de los patriotas más importantes que tuvo el federalismo y al que la oligarquía, aliada con el extranjero, le arrancaron la vida en ese territorio.

Por último, algo que no debemos permitir que quede en lo anecdótico. Dos integrantes de la lista de Javier Milei cuestionaron los elementos históricos más importantes que fundamentan la república. Uno de ellos

riquezas de su territorio. El gas, el litio, el petróleo, el agua potable, como tantas más, resultan apetecibles para aquellos que solo sueñan con ser los intermediarios del traspaso de estas riquezas a los grupos económicostrasnacionales.

El campo popular, y el peronismo en particular, tiene otro sueño: el de hacer que el fruto de esas riquezas, se repartan equitativamente entre todos los habitantes de esta nación.

No es poco lo que se juega este 22 de octubre.



OCTUBRE



Por Luis Alen Abogado, ex Subsecretario de Derechos Humanos de la Nación (2007/2015),
Director de la Licenciatura en Justicia y Derechos Humanos de la Universidad Nacional de Lanús

Octubre, mes de cambios, rezaba una canción de Roque Narvaja. Nuestra América lo sabe bien: un 12 de octubre cambió para siempre la historia de estas tierras. El mundo vio como en octubre de 1917 se llevaba adelante la Revolución Rusa, y en octubre de 1949 Mao Zedong instalaba la República Popular China.

Para los argentinos octubre es un mes cargado de significados. Algunos ejemplos: en octubre nacieron personalidades como Alicia Moreau de Justo y Tita Merello, y murieron Juan José Castelli **-el orador de la Revolución-**, José Hernández, Olegario Víctor Andrade, Evaristo Carriego, Alfonsina Storni, Cátulo Castillo, César Tiempo y Virgilio Espósito.

Octubre es trascendente por otros motivos, algunos malos (el 5 de octubre de 1862 Bartolomé Mitre se hizo elegir presidente, el 9 de octubre de 1967 asesinaron en La Higuera, Bolivia, al Che Guevara, y el 27 de octubre de 2010 moría Néstor Kirchner) y otros dignos de celebración.

El 8 de octubre de 1895 nació Juan Domingo Perón, tres veces elegido como presidente constitucional de los argentinos y fundador del mayor movimiento político del país. De destacada carrera militar, en 1943 participó activamente del levantamiento que puso fin a la llamada **Década Infame**, que se había iniciado con el derrocamiento de Hipólito Yrigoyen el 6 de septiembre de 1930.

Perón ocupó distintos puestos en el gobierno instalado el 4 de junio: fue titular del Departamento Nacional de Trabajo, la Secretaría de Trabajo y Previsión, el Ministerio de Guerra y la Vicepresidencia de la Nación. **El**

Coronel del Pueblo, como comenzaron a llamarlo, tenía muy en claro cuáles eran las prioridades que resultaba imprescindible atender. Por eso impulsó una serie de medidas que tenían como destinatarios a los trabajadores del país: se generalizó la indemnización por despido, que solo existía para los empleados de

colectivas que buscaban regular la relación entre el capital y el trabajo.

Para garantizar las conquistas de los trabajadores, se crearon los Tribunales Nacionales del Trabajo, como un nuevo fuero dentro de la organización del Poder Judicial.

Esas medidas originaron la

hermandad de los que trabajan ha de levantarse nuestra hermosa Patria, en la unidad de todos los argentinos”.

Raúl Scalabrini Ortiz lo describiría así: **“Corría el mes de octubre de 1945. El sol caía a plomo sobre la Plaza de Mayo, cuando inesperadamente enormes columnas de obreros comenzaron a llegar.**



comercio; a estos se les otorgó la jubilación; se sancionaron los Estatutos del Periodista, del Peón de Campo y del Tambero-Mediero; se crearon Hospitales obreros como el Policlínico Ferroviario, y escuelas técnicas para la capacitación de los obreros.

Las medidas no acabaron ahí: se sucedieron la instalación del sueldo anual complementario (el aguinaldo), la prohibición de las agencias privadas de colocaciones, la sanción del régimen de vacaciones para los obreros industriales, y las negociaciones

reacción de los sectores conservadores y liberales, que buscaron desplazar a Perón del poder. El 8 de octubre de 1945 -justo el día de su cumpleaños- fue forzado a renunciar a todos sus cargos, y el 12 se lo detuvo y se lo recluyó en la isla de Martín García.

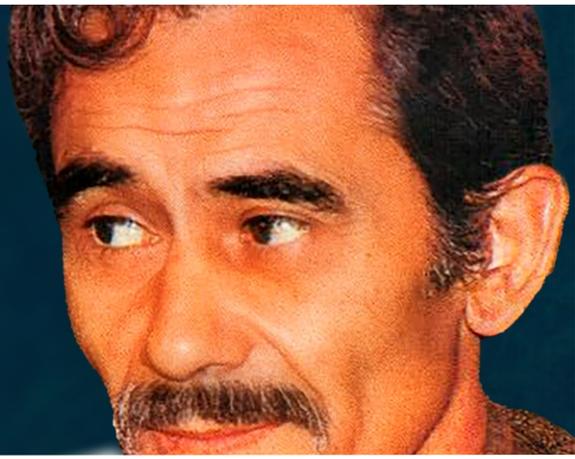
Pero los trabajadores no se resignaron a perder sus conquistas. Y el 17 de octubre una movilización nunca vista logró la liberación de Perón, quien habló a la multitud desde el balcón de la casa de gobierno: **“recuerden trabajadores, únense y sean más hermanos que nunca. Sobre la**

Venían con su traje de fajina, porque acudían directamente desde sus fábricas y talleres (...) Era el subsuelo de la patria sublevado (...) Presentía que la historia estaba pasando junto a nosotros y nos acariciaba suavemente como la brisa fresca del río. Lo que yo había soñado e intuido durante muchos años, estaba allí, presente, corpóreo, tenso, multifacetado, pero único en el espíritu conjunto. Eran los hombres que están solos y esperan que iniciaban sus tareas de reivindicación”.

Octubre había cambiado, una vez más, el rumbo de la historia.



RUCCI



Por **Pablo A. Vázquez**

Lic. En Ciencia Política, Secretario del Instituto Nacional Juan Manuel de Rosas.

Ante un nuevo aniversario de su asesinato, acontecido el 25 de septiembre de 1973, el ejemplo del líder de la CGT y brazo derecho de Perón, quizás nos dé un poco de luz, paso medio siglo de su holocausto, en estos días de desánimo, electorales cercanas y peleas internas en el oficialismo por venir.

Militante peronista y trabajador metalúrgico, que se brindó entero por una misión y abrazo la causa nacional hasta la muerte. José Ignacio Rucci, a él me refiero, fue un ejemplo cabal de militancia obrera, compromiso social y lealtad a la Patria, al Movimiento y al General Perón.

Porque si hay una palabra que lo defina, y es su nota distintiva es el concepto de Lealtad.

Lealtad como responsable hombre de familia y forjador de sus destino a fuerza de trabajo sacrificio.

Lealtad en toda su actividad gremial en la UOM, con su estilo directo y frontal para defender los legítimos derechos de los trabajadores en una época marcada por la resistencia peronista y su lucha ante los militares y civiles que usurparon el poder desde 1955.

Lealtad como hombre del Movimiento Sindical que con su acción aborta divisiones y des-viaciones e impone una férrea unidad ideológica en torno al Peronismo.

Lealtad al encolumnar a la CGT como integrante del Pacto Social, junto a la CGE y al

Estado, para sostener la gobernabilidad en Argentina.

Lealtad a quien reconocía como su jefe, el General Juan Perón, para lo cual encuadra a la CGT en su proyecto de recuperación y liberación nacional y donde el compañero se

todo el accionar de Perón en Argentina, al punto de ser considerado por él como el relevo de conducción natural luego de la desaparición del Líder.

Por eso no fue casual su asesinato, que aún hoy, a cincuenta años existan voces que



comportaba como el más fiel "soldado de Perón".

Lealtad a una causa, que es la causa del Pueblo, que es la causa nacional, donde la Patria sería la unidad de destino para todos dentro de una Comunidad Organizada.

Y esa lealtad lo llevó a enfrentarse a quienes buscaban la destrucción del Proyecto Nacional encarnado por Perón y la CGT, aquellos que deseaban ver postrada a la Argentina en la anarquía.

Como dijo Rucci: **"No nos preocupan los ataques, porque así como es importante vencer al enemigo, también es importante conocer al enemigo, y felizmente la CGT conoce a sus enemigos"**.

Rucci los enfrentó y eso siempre se paga caro... se paga con la difamación, las calumnias y el abandono. El lo pagó con su vida a sólo dos días del triunfo arrollador de Perón en las elecciones del 23 de septiembre de 1973, quien era elegido Presidente por tercera vez. Triunfo debido a la lucha de la Resistencia y al apoyo decidido de la CGT y de su Secretario General quien no sólo sostuvo el paraguas de Perón en su primer retorno sino que fue es sostén ideológico y moral de

sostengan en reuniones partidarias o por las redes que reivindicar a Rucci es reaccionario y retrógrado. Quizás sean las mismas voces que alentaron su ejecución y que se alegraron con su martirio, quebrando la obra de Perón en Argentina, donde la derecha y la izquierda ejecutaron su plan de destrucción que aún hoy padecemos.

Frente a sus detractores que buscan enlodar su memoria, los trabajadores y trabajadoras debemos reivindicarlo como ejemplo de lealtad y antorcha doctrinaria, que ilumina nuestro camino en la senda que Perón y Evita nos marcaron a fuego en nuestros corazones.

Hay que aprender las lecciones de la historia. El primer paso es recuperar en nuestra memoria a nuestros héroes y mártires, ya que de allí se cimentan los valores del peronismo, para así poder desarrollar acciones concretas que nos diferencien de libertarios y progresistas.

José Ignacio Rucci fue, es y será un ejemplo de conducta, de militancia, y de lealtad. Ejemplo de quien ofrendó su vida en defensa de los trabajadores y de su Movimiento por algo superior.

MATARON A RUCCI



¿QUE ES PENSAMIENTO NACIONAL?



Dr. Jorge Rachid Académico del Instituto Dorrego | Presidente de IDEART Ideario Artiguista

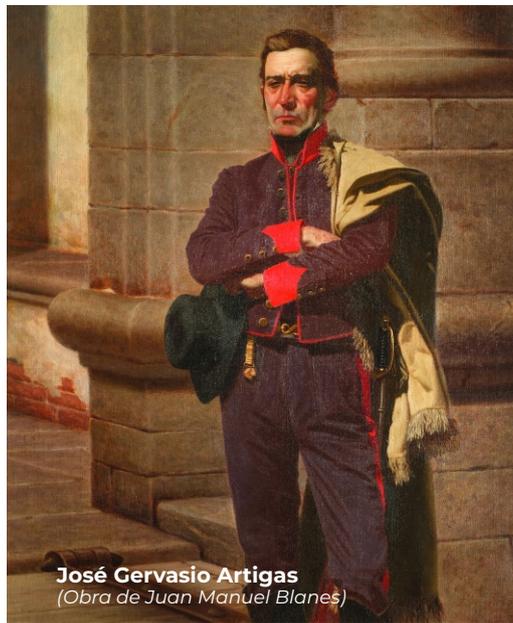
Cuando se menciona **“Pensamiento Nacional”** generalmente remite a la historia y dentro de ella, al mal llamado revisionismo histórico, que no es otra cosa que instalar en el contexto correcto, la visión, la lectura y la interpretación de nuestra memoria histórica, para deconstruir el relato de los vencedores de Caseros. Los mismos responsables de la Guerra de la Triple Infamia, los derroedores cívicos militares de Irigoyen y Perón, los golpistas del 76, los genocidas de la dictadura, los avasalladores del pueblo argentino a lo largo de la historia.

Pero no es eso sólo el Pensamiento Nacional, porque sería un ejercicio conmemorativo y en el mejor de los casos un cambio de los contenidos curriculares de la enseñanza, lo cual constituye aún hoy, una hipoteca pendiente y deseable a concretar más temprano que tarde. Es mucho más la construcción del pensamiento, es el sincretismo integrativo de las diferentes subjetividades que se acuñaron en nuestro país, desde los pueblos originarios a los mulatos, desde los esclavos libertos a los hijos de conquistadores españoles, asumiendo su rol nacional liberador, los inmigrantes de fines de siglo XIX y principios del XX, acoplados al criollo de nuestras pampas, que dio lo mejor de nosotros en esa síntesis superadora.

Pensamiento que se fue plasmando al calor de la lucha de modelos de Nación, una lucha que a lo largo de la historia reciente, confronta las visiones ideológicas eurocentristas con la perspectiva nacional, expresada antes en la historia, trágica sin dudas, en el proceso de construcción nacional, desde las epopeyas libertadoras hasta la concreción de los procesos democráticos, en la confrontación Puerto versus interior profundo, unitarismo-federalismo, oligarquía nacional representada por el Gral. Roca, contra oligarquía comisionista inglesa porteña representada por Mitre, antes por Carlos María de Alvear, Rivadavia, Del Carril, Florencio Varela, personalismo y antipersonalismo en los albores del siglo XX, en el primer movimiento popular expresado por el radicalismo irigoyenista y por supuesto hasta nuestros días entre el modelo social solidario de Perón, integrador, policlasista en su expresión de movimiento de libera-

ción nacional y el antiperonismo colonizador e imperial, generado por las necesidades e intereses, de quienes apuestan al país agroexportador, de economía primarizada y demográficamente debilitado.

En ese juego que continúa, se expresan las corrientes ideológicas de la Argentina, rescatando ahí los aportes de los pensadores nacionales enterrados y negados por los triunfadores ocasionales, en cada tiempo histórico. Esos pensamientos, vivos hoy, son los de Artigas y la Patria Grande, Moreno y el Plan de Operaciones, Estrada, Castellani, Rodolfo Kush, Manuel Ugarte, Fermín Chávez, De La Riega, Sampay, Carrillo, el Colorado Ramos,



José Gervasio Artigas
(Obra de Juan Manuel Blanes)

Puiggrós, Hernández Arregui. el mismo Perón impulsor del segundo congreso de filosofía en importancia del mundo del siglo XX, el Congreso de Filosofía de Mendoza de 1949 y su teoría de la Comunidad Organizada, con un pensamiento vigente al día de hoy, en función de las demandas actuales del mundo moderno. Muchos sin dudas quedaron sin mencionar ya que el camino de construcción del pensamiento y la acción que lo solidifica, se expresó a lo largo de las luchas emancipadoras y de búsqueda de soberanía nacional.

No se agota la lista si pensamos en Discépolo, Homero Manzi, Marechal, Amelia

Podetti, Jauretche, Scalabrini Ortiz, D'Alessandro entre otros, que fueron enterrados de la memoria colectiva por los dueños del poder usurpador y debemos rescatar, como lo hacen y lo hicieron los recientemente fallecidos Cirigliano y Porati, además de quienes siguen batallando como Jorge Bolívar, autor de “Juegos y Teorías de Dominación del Poder”, Hugo Chumbita y su aporte en “Historia crítica de las corrientes ideológicas argentinas”, Pancho Pestanha en “Existe un Pensamiento Nacional?, de donde he tomado el título de la nota, Marcelo Gullo con su libro “La insubordinación fundante”, Norberto Galasso y su inconmensurable obra, aporte y compromiso. Por supuesto la omisión supera la intención y mis disculpas por ello.

En síntesis, el Pensamiento Nacional es una construcción permanente, es la conciencia colectiva del pueblo expresada en cada momento histórico, construida en el trato cotidiano con el relato oral, tanto familiar como socialmente compartido, por los hechos históricos relatados y vividos.

Esa construcción del pensamiento, siempre fue negada por los portadores de una visión acoplada a los poderes dominantes, siempre superiores, siempre exactos, frente a pensadores nacionales, que por la masa crítica que representan, siempre quedan relegados por “la Academia”, incluso no mencionados ni considerados. Por algo Arturo Jauretche planteaba, cuando se lo criticaba por la confrontación histórica revisionista, que era como las carreras cuadreras: “primero emparejemos y después largamos”. Es que tantas décadas de historia relatada desde el liberalismo negador de las categorías Pueblo y Patria, no se modifican desde posiciones académicas sino desde la construcción de nuevos paradigmas en el seno del pueblo, que en su conciencia colectiva, va creando al calor de las luchas por su dignidad. Es la “epistemología de la periferia” descrita por Fermín Chávez en esa definición magistral, que ubica al pensamiento nacional en el contexto mundial, desde su propia perspectiva histórica en el marco de Patria Grande y de reflejo cabal de los intereses del pueblo latinoamericano.

Así fue a lo largo de los tiempos, que todo lo que provenga del marxismo, liberalismo, social

democracia, social cristianismo, es de consumo habitual, estudio sistemático, reflexiones y disecciones de pensamientos de contextos históricos lejanos, modelos sociales diferentes, con comunidades de conformación particulares, alejadas de nuestro perfil, que son tomadas tipo verdades reveladas, junto a la historia de los países centrales, conocida por nosotros desde chicos, como si fuese nuestra, impregnada de intereses económicos colonizadores, en donde la batalla cultural se presenta como herramienta fundamental en la construcción del nuevo modelo social solidario del siglo XXI. Siempre se negó la posibilidad de construcción de un pensamiento que no contuviese esas categorías de análisis, lo hicieron los pensadores sumisos al poder central, aquellos que no asumen la epistemología de la periferia de Chávez, que una nueva centralidad es posible.

Los mismos parámetros que negaron la civilización, organización y humanismo de los pueblos originarios, los que enterraron las técnicas de aniquilamiento por explotación de riquezas realizadas sobre el trabajo esclavo indígena, que cuando no alcanzó produjo el traslado masivo de esclavos africanos, la misma técnica de ocultamiento que usaron para enterrar la Patria Morena y condenar a los verdaderos patriotas al patíbulo, mientras glorificaban los verdugos aliados a los poderes imperiales de cada etapa. Los que se condenaron a Artigas a muerte por patriota, los que prefirieron entregar Uruguay al reino portugués, antes que defender la Patria Grande que exigía el caudillo Protector de los Pueblos Libres, los que subieron a los barcos ingleses y franceses en la Vuelta de Obligado, los mismos que hoy apoyan los Fondos Buitres y las empresas extranjeras, los que propician hoy, endeudarse y subordinarse a la globalización y la modernidad, la misma gestada por la arquitectura financiera, extorsiva y codiciosa

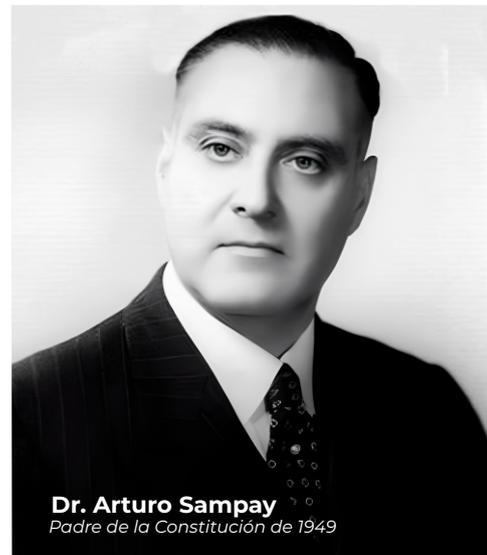
del capitalismo salvaje.

En esa batalla cultural, se sintetizan los anhelos y las esperanzas del pueblo argentino y sudamericano, que han visibilizado su perfil propio frente a las potencias dominantes, desde UNASUR, CELAC y MERCOSUR, habiendo mostrado en el imaginario colectivo, una idea de región, una vocación compartida, una idea de unidad de los Pueblos, de pueblos finalmente integrados, sin fronteras, con emprendimientos comunes, transferencias de tecnologías, acreditaciones profesionales, embajadas conjuntas en el mundo, en una idea refundadora de la unidad latinoamericana, más allá de los fundamentos económicos de los tratados internacionales, habituales marcados por el capitalismo, que reducen los sueños fundadores, a una patética discusión de aranceles, que lleva a la división y disgregación regional si no existe un acuerdo previo de fortalecimiento de la unidad necesaria, para el crecimiento del bloque americano.

La integración de los pueblos sudamericanos está recuperando la línea histórica de nuestro padres liberadores Artigas, Bolívar y San Martín, quienes en su concepción de Patria Grande, nos legaron el desafío de construcción de las próximas generaciones, con la piedra basal cementada por los Chávez, los Kirshner, los Lulas, los Mujicas, los Evo y los Correa, superando las amenazas y las dificultades planteadas por una construcción neoliberal, que impregnó a sangre y fuego las últimas décadas del siglo pasado, en lo cultural y en lo económico, ignorando la América Morena, profunda, multiétnica, de saberes ancestrales y épicas memorables a lo largo de la historia.

Un aporte histórico ha sido en este tiempo la construcción regional en la conformación del pensamiento nacional y latinoamericano, que logró desplazar la cultura dominante por

más de 40 años, una cultura que inculcaba el individualismo atomizador y disgregador de las sociedades, que hizo del Mercado un Dios de culto junto a la única visión de vida como proyecto, que es la acumulación de dinero, en la mejorada imagen de la codicia egoísta, que ha logrado dominar al mudo capitalista, desplazando la producción por la especulación financiera, que está llevando a la ruina a



los países europeos. No lo saben aún, pero están escribiendo el capítulo final de un período nefasto para la humanidad, con las desgraciadas consecuencias sociales que origina.

Por ellos, los que consiguieron construir un nuevo paradigma americano, el humanismo que hoy expresa la política latinoamericana, tiene un abismo diferencial con las conductas hegemónicas del imperialismo. Un humanismo que proyecta una nueva idea de construcción colectiva, dinamizadora de los aspectos solidarios de la comunidad, integrativos a lo mejor del hombre como un ser social, que se realiza en el seno de su comunidad, donde el hombre aislado no existe, con una concepción de Comunidad Organizada que brinda el sostén necesario del estado de justicia Social, que nuestro país ya vivió en la década del 50 y que intenta revivir en medio de las batallas actuales, de la guerra cultural contra el neoliberalismo.

En esa lucha se fortalece la conciencia nacional y consolida la construcción del pensamiento, fijando en cada etapa histórica los componentes nacionales y populares, que modelan el camino trazado por las grandes mayorías populares.

En síntesis el Pensamiento Nacional es el pensamiento vivo del pueblo, es la mejor arma de la batalla cultural, es la posibilidad de construir la historia cada día y no relatarla, nos transforma en protagonistas antes que en testigos pasivos de nuestro devenir, es una construcción permanente, apuntalada en la lucha por las ideas, con las movilizaciones populares, las pugnas sectoriales, elevando los niveles de conciencia de nuestro pueblo trabajador, formulando los nuevos paradigmas colectivos que iluminan las esperanzas y foguean las utopías, que en definitiva escriben la historia de los pueblos.

Unión por la Patria Navarro

UP

NAVARRO SOS VOS

Ravotti
Concejala

Facu Diz
intendente

Tomatis
Consejero Escolar

LA LIBERTAD Y LA LIBERACIÓN EN EL PENSAMIENTO DE COOKE



Miguel E. V. Trotta Abogado, Político, Dr. en Servicio Social y Política Social

La amenaza de la restaración de los proyectos políticos conservadores liberales, que han signado los períodos más inhumanos de nuestra historia reciente, vuelve a recubrirse de un discurso anclado en un mar de significantes vacíos.

La libertad, como ideal parece presentarse como aquella categoría disruptiva y novedosa que permitirá, según las élites, la resolución de todos los problemas nacionales. En estos períodos de incertezas y transiciones, recurrir a nuestros clásicos puede ser el gran remedio para profundizar en lo aparente y reactualizar utopías

apenas iniciadas. Ese es el caso de John W. Cooke.

La libertad, como parte de las categorías del sistema de ideas de la oligarquía liberal implicaba y aún implica una abstracción reducida a una proposición legitimadora de un orden socialmente injusto y políticamente dependiente. La libertad individual abstracta como principio político fundamenta la preservación de una pretendida autodeterminación individual carente de restricciones y obligaciones respecto de una comunidad totalmente inexistente en el pensamiento de esas élites. Por eso para Cooke y en consonancia con el pensamiento nacional



popular, esas proposiciones liberales promueven un ataque al Estado y la justificación de la reducción de sus capacidades a la preservación exclusiva de los marcos de la pretendida autorregulación del mercado y la disolución de los límites de la libertad individual.

Pero es desde esta crítica que Cooke nos conduce a profundizar este razonamiento: en primer lugar la libertad individual y la igualdad jurídica no material y abstracta del Liberalismo fundamentan la reducción de las capacidades estatales y por lo tanto las bases de acumulación de poder de los gobiernos populares. Pero más aún instituciones democrático liberales reducidas a sus mínimas capacidades, también conducen a garantizar la dependencia semicolonial del imperialismo y en el orden interno la hegemonía de las élites oligárquicas asociadas a esa subordinación.

Por lo tanto, la categoría central del pensamiento liberal, la libertad es opuesta a la categoría de liberación entendida como la conformación de un Estado que se constituyera en la base de la acumulación de poder popular para enfrentar los privilegios de un sector de la comunidad cuya

intervención en la política interna reproducía la dominación política y económica del Imperialismo.

En suma, en coincidencia con el pensamiento de Perón la cuestión nacional es inescindible de la cuestión social y viceversa. En su pensamiento de extraordinaria vigencia, la libertad no es una cualidad inherente al individuo sino que el sujeto que la encarna y la materializa siempre es colectivo: el pueblo. No puede haber liberal individual sin emancipación y sin liberación social y nacional, nadie puede ser libre en una comunidad que no se realiza. La libertad para Cooke es inferior a la liberación; la libertad promovida por la oligarquía solo puede ejercerla y materializarla quien dispone de los medios para hacerla y excluye a otros. La liberación, en cambio implica enfrentar la dominación imperialista y la dominación oligárquica como camino a la emancipación. Por eso la necesaria reconstrucción de un Estado y sus políticas que invierta las relaciones de dominación y promueva esa anhelada concreción histórica de los pueblos colonizados y semicolonizados como el nuestro.

MIÉRCOLES 4 DE OCTUBRE
18.30 HS
MONTEVIDEO 641 - CABA



INVITAMOS A LA CONMEMORACIÓN DEL 34° ANIVERSARIO DE LA REPATRIACIÓN DE LOS RESTOS DE JUAN MANUEL DE ROSAS. HABLARÁN LOS DRES. JULIO OTAÑO Y CARLOS DE SANTIS, QUIENES SERÁN PRESENTADOS POR EL DR. ALBERTO GELLY CANTILLO



INSTITUTO NACIONAL DE INVESTIGACIONES HISTÓRICAS JUAN MANUEL DE ROSAS



Acerca de los "Mitos" Argentinos



Por Pepe Muñoz Azpiri

"El mito no es la prehistoria, es la realidad atemporal que se repite en la historia"

Ernst Jünger

"Ahí donde los hombres tienen prohibido honrar a un héroe, honrarán a magnates, futbolistas o estrellas de cine: incluso prostitutas famosas o narcotraficantes.

Porque la naturaleza espiritual, como la naturaleza corporal,

necesita alimento: negadles comida alguna... Y engullirá veneno en su estado más puro."

C.S. Lewis

Hasta mediados del siglo pasado, en el lenguaje cotidiano la palabra "mito" significaba todo cuanto se oponía a la realidad. El hombre invisible, los viajes espaciales, la Ciudad de los Césares, un obrero con tres comidas diarias, aunque en este último caso confirmaríamos la teoría del "eterno retorno". Tanto "La teogonía" de Hesíodo como el paraíso de las pampas donde los indios bienaventurados podían bolear durante toda la eternidad ñandúes, eran mitos.

Un tratadista del tema, Mircea Eliade sostenía que el mundo moderno, por lo menos aparentemente, no es rico en mitos. Eliade, junto con otros teóricos sociales, habla de la Huelga General como uno de los raros mitos creados por el Occidente actual. Dicho déficit tiene reflejo social. Gran parte de las crisis o malestares de la sociedad moderna se explican justamente por la ausencia de un mito propio. El psicoanalista suizo Jung, explica en "L'homme à la découvete de son ame" que la humanidad actual se halla en busca de una nueva mitología susceptible de devolverle las fuentes creadoras que ha perdido.

La Argentina se comporta en forma sugestivamente antagónica ante los mitos. Aquí nadie cree en nada. Aquí todos creen en todo. Nos preguntamos a veces si Pirrón y Zenón de Elea no habrían sido compatriotas de Discípulo y Goyeneche por el descreimiento general que acá se observa acerca del discurso político de algunos y la ingenuidad cómplice de otros.

Pero por otra parte, nuestro país ofrece el mayor índice mundial de máquinas tragamitos por kilómetro cuadrado. La macromanía, el estado morbosos que consiste en ver cualquier objeto con características agigantadas, hace estragos en la patria del ceibo. Un experto en psicología nos dirá que tanto el escéptico absoluto como el adepto a las drogas de diseño no representan sino las fases contrapuestas de una misma medalla humana y social. Y eso lo comprobamos en los asombrosos cambios de opinión acerca de los protagonistas de la política doméstica e internacional, que pueden evolucionar del ditirambo a la diatriba y

viceversa sin solución de continuidad como hemos visto en los últimos tiempos respecto a un intento de magnicidio y al deceso de una reina.

En particular en la actualidad, donde una suerte de "Corte de los Milagros" de los medios y una fauna editorial escatológica que antepone intereses ideológicos y fundamentalmente el lucro (jamás escapan de formato best seller ni la medición de audiencia

Siglos después, el rey bávaro Ludwig I intentó edificar esa ilusión en un lugar concreto y construyó, en 1842, un imponente templo neoclásico inspirado en el Partenón de Atenas, emplazado en la cima de una colina con vistas impresionantes sobre el valle del Danubio.

En el mismo, decorado con materiales de excelencia, se exponían artísticamente los retratos y representaciones alegóricas de



televisiva) y se dedican a una suerte de iconoclastia de suburbio apuñalando la marmolería histórica donde se sostiene la trayectoria de una nación.

Conforme a la interpretación tradicional, la cultura nació al producirse en Grecia el "tránsito del mito al logos", es decir, la sustitución del pensamiento mágico por la racionalidad de la filosofía y la ciencia

Toda comunidad, nación o proyecto de tal construye su existencia a partir de un relato. Los germanos lo hicieron con la fortaleza del Walhalla, una versión septentrional del Olimpo griego, a donde las almas de los guerreros caídos gloriosamente en combate eran conducidos por bellas valquirias en la cabalgata inmortalizada por Wagner.

quienes constituían los epítomes de una "cultura pangermana" construida discrecionalmente. Semejante ámbito ofrecía a los visitantes un hálito de irrealidad y también de criterios conceptuales caprichosos, extravagantes y fantasmagóricos a los que no fueron ajenas las sagas y tradiciones de la mayoría de los países europeos. Se trataba de conferir, más allá de la demencia que fue causa del destronamiento del rey bávaro, una suerte de sacralidad a la historia.

No diferente, tal vez sin tanta exageración, fue el proceso de edificación del relato histórico en países como Francia e Inglaterra, paradigmas de cómo construir historias gloriosas para consumo mundial, aún a partir de sucesos macabros. En nuestro bandito país,

con la desmesura que lo caracteriza, tuvimos la versión berreta de estas exageraciones en el proyecto del "Monumento al Descamisado" una suerte de Coloso de Rodas peronista de 137 metros de altura y el no tan lejano Altar de la Patria del "Hermano Daniel" (1)

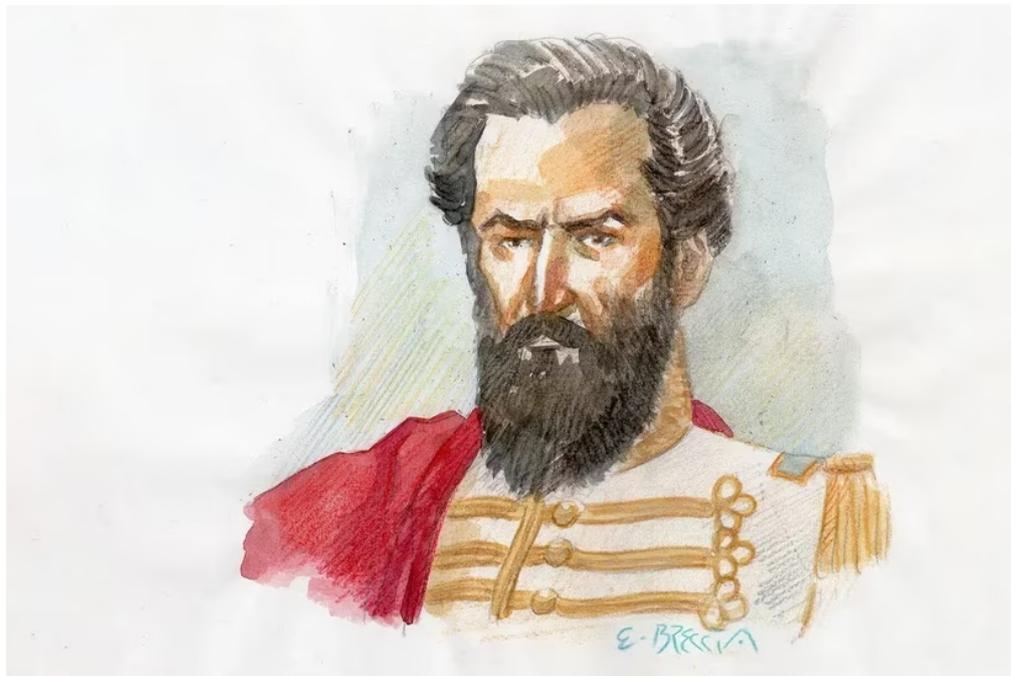
No obstante, y más allá del "relato" construido a conveniencia de quien lo difunde, la necesidad de la memoria histórica se impone en el acontecer cotidiano. De lo que no cabe duda es de que, más allá de la rigurosidad que pueda exigirse en los ambientes académicos, toda historia tiene su componente mítico que perdura en la memoria colectiva y en sus expresiones artísticas manifestada en las coplas populares, el cancionero nativo, la narrativa criolla. El poder no suele fabricar héroes, más allá que engendre arquetipos artificiales y los entronice en las aulas y los medios; la "barbarie" perdura agazapada en los ranchos, los cañaverales, los montes y los esteros, perdura en los arrabales fabriles de las grandes ciudades y en los caseríos olvidados del interior profundo.

La historia real, que se escribe en la memoria colectiva, se guía por el sentimiento popular que no hace caso muchas veces de la historia oficial. "La historia es el alma de los pueblos y se nos ha querido quitar el alma para que no seamos jamás un pueblo" decía José María Rosa.

La ciencia positiva merece máximo respeto, pero el positivismo - el imperialismo de la ciencia - se equivoca cuando asimila al hombre a la naturaleza, al aplicar un método que vale para realidades repetitivas, pero no para las narrativas. No el tratado discursivo ni la ley científica, sino solo el mito que es un relato, hace justicia a lo inaprensible de la condición humana y sabe captar la esencia enigmática que le da existencia. En términos de Wittgenstein, la ciencia dice mientras el mito muestra: hay, en efecto, algo en el hombre irreductible a conceptos bien

recortados, pero dócil a su representación narrativa. Si se dice, por ejemplo que Martín Miguel de Güemes es al mismo tiempo el más afortunado y el más desdichado de los hombres de nuestra Independencia, tal proposición es absurda para la ciencia, pero la antinomia se deshace si se despliega en una relación de antes-después (afortunado en las

ingredientes de entre lo plural y fragmentario del mundo y, transformando el azar en necesidad, crean con ello la ficción de un orden significativo y unitario que integra lo meramente circunstancial de la experiencia humana en un todo comprensivo y legitimador" (2) De ahí la figura del héroe, el patriarca, el caudillo, el fundador. Por eso son siempre



Invasiones Inglesas, desdichado en el Alto Perú) o comprendemos como da a entender su mito, que su prematura muerte le proporciona, paradójicamente, la gran gloria de integrar el Parnaso de nuestra historia.

Esos cuentos folklóricos sobre héroes que realizan grandes hazañas o se enfrentan a enemigos formidables y poderosamente equipados en el Campo de Marte no respetan la lógica, pero son racionales, bien que su racionalidad no es científica sino artística."Como el arte, los mitos seleccionan sus

usados para aglutinar a un pueblo en una causa, explicar el nacimiento de una ciudad, legitimar un relato, y por eso en el interior de nuestra conciencia flota también la mitología de nuestra identidad personal, satisfaciendo en nosotros la demanda de narraciones y colaborando con la obligada construcción narrativa de la realidad.

*** La segunda parte de esta nota en nuestro próximo número**

UP

Unión Patria Ramallo

Mauro David Poletti

REMEMORANDO



Por Luis Launay

Historiador, Escritor.
Académico del Instituto
Nacional Manuel Dorrego.

EDUARDO LUIS DUHALDE
(el bueno)

Nació en Buenos Aires el 5 de octubre de 1939. En 1955, a los 16 años de edad, se graduó de Bachiller, ingresando a la



Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires donde desde el ámbito estudiantil comenzó a desarrollar una actividad social y política que no habría de cesar nunca. Nacido en un hogar de clase media, fue creciendo bajo la influencia de la amplitud política e ideológica de su padre, Luis Jorge Duhalde, un radical que había tenido sus simpatías por F.O.R.J.A. Fuerza de Orientación Radical de la Joven Argentina. abogado, juez, historiador y periodista. Editó varios libros y se desempeñó como Secretario de Derechos Humanos de la Nación. 25 de mayo de 2003-3 de abril de 2012

Presidencia: Néstor Kirchner (2003-2007) Cristina Kirchner (2007-2015). Primer Académico de Honor del Instituto Nacional Manuel Dorrego.

JUAN DOMINGO PERON
(JUAN SOSA)

Nació en Lobos, Provincia de Buenos Aires, el 8 de octubre de

1895. Versión revisionista el 7 de octubre de 1893, en Roque Pérez, También Provincia de Buenos Aires. Militar y político argentino. Presidente en dos ocasiones de la República Argentina 1946-1955 y 1973-1974, su condición de caudillo y gran liderazgo cívico e ideológico, conforma la formación de un colosal movimiento político, el peronismo. Ya pronto a cumplir 80 años de pensamiento nacional, condensada en las



tres banderas de peronismo: Independencia Económica Justicia Social y Soberanía Política. Académico docente militar, escribió Estudios estratégicos y Apuntes de historia militar. Conducción política, La fuerza es el derecho de las bestias, La tercera posición, La comunidad organizada y Política y estrategia. Nos dejó, el 1 de julio de 1974. QEPD mi General.

Algunos consejos a tener en cuenta, antes de iniciar tu trámite jubilatorio.



Por Sara Díaz Oviedo

Abogada. Coordinadora Estudio Jurídico Integral en Red Nacional. Columnista en Radio on line, asesoramiento en temas de la Seguridad Social. Derecho sucesorio.

La JUBILACIÓN es un derecho que le asiste a cada trabajador/trabajadora, al momento de cumplir con los extremos legales exigidos por el marco normativo vigente. En el caso de los hombres, deben tener 65 años de edad y 30 años de aportes y, en el caso de las mujeres, tener 60 años de edad y 30 años de aportes. Desde ya, siempre habrá que analizar cada caso particular.

Uno de los consejos para comenzar es contar con la **CLAVE DE LA SEGURIDAD SOCIAL** que se tramita por la página de Anses o personalmente en la dependencia del organismo y la **CLAVE FISCAL** es una contraseña que otorga AFIP.

También, es importante contar con las **CERTIFICACIONES DE SERVICIOS** emitidas por las empresas donde haya trabajado la persona.

Si el trabajador o la trabajadora cuenta con las respectivas certificaciones deberá cotejar con la "sábana de aportes" de ANSES, si todos los lugares donde prestó servicios "figuran" en esa sábana.

En el caso de observar, que el sistema de ANSES no registre algún lugar de trabajo, entonces habrá que acercar la documentación al organismo y acreditar que la persona prestó servicios en el lugar que denuncia como tal.

Lo que fija el cálculo del haber jubilatorio se relaciona con los últimos 120 sueldos en relación de dependencia. En el caso de los autónomos se toma

el promedio de todas las categorías. Es muy importante buscar asesoramiento profesional, sobre la base de cálculo y, en particular, si se observa alguna deuda en el



organismo de ingresos públicos (AFIP).

En el caso de las mujeres próximas a la edad a jubilarse, es aconsejable revisar las **ACTAS DE NACIMIENTO** de hijos e hijas, por la medida novedosa para el sistema previsional argentino diseñada con enfoque de derechos y perspectiva de género, llevando adelante la política de **RECONOCIMIENTO DE APORTES POR TAREAS DE CUIDADO**.

Aquí, te presento solo algunos consejos para que al momento de iniciar tu trámite jubilatorio en ANSES, tengas en cuenta los datos necesarios a presentar en el organismo de la Administración Nacional de la Seguridad Social.

