

37

PENSAMIENTO NACIONAL

Martes 7 de enero 2025  
Revista de distribución electrónica

# DÍA DE LA INDEPENDENCIA ECONÓMICA. 3 DE ENERO



*Escriben en este número:*  
**Luis Launay, Pablo Vázquez,  
Eduardo Campos, y Daniel Parcero.**



Por Luis Launay  
Historiador, Escritor.  
Académico del Instituto  
Nacional Manuel Dorrego.

# DÍA DE LA INDEPENDENCIA ECONÓMICA. 3 DE ENERO



En los anales de la historia argentina, pocos días resplandecen con el fulgor del 3 de enero de 2006. Aquel día, la Nación, que tantas veces había sido sometida por los embates de la deuda externa, alzó su voz de emancipación económica. Fue Néstor Carlos Kirchner, el presidente que, con determinación y valentía, decidió romper las cadenas del Fondo Monetario Internacional, marcando un hito que resonaría en la memoria colectiva del pueblo argentino.

El anuncio, hecho semanas antes, en diciembre de 2005, en el Salón Blanco de la Casa Rosada, había generado expectativas sin precedentes. Kirchner, con su tono franco y sus gestos amplios, comunicó al país lo que parecía un sueño: la deuda con el FMI, esa pesada losa que había asfixiado a generaciones enteras, sería saldada de una vez y para siempre.

La decisión no había sido fácil. Los años previos habían sido testigos de la crisis más profunda de la República, cuando, en diciembre de 2001, Argentina cayó en el abismo del default. La deuda, que ascendía al 140% del Producto Bruto Interno, se erigía como un monstruo insaciable. Pero 2005 fue un año de lucha y arduas negociaciones, donde el canje y las estrategias económicas sentaron las bases para una resolución definitiva.

Y llegó el día. El 3 de enero de 2006, Argentina realizó un pago anticipado de 9.574 millones de dólares, provenientes de las reservas del

Banco Central, que entonces ascendían a 27.000 millones. La independencia económica, tantas veces anhelada, comenzaba a materializarse.

Aquel día, la figura de Néstor Kirchner quedó grabada en el imaginario popular. Alto, delgado, con su andar despreocupado pero decidido, cruzó la Plaza de Mayo con grandes zancadas. Vestía un traje cruzado, la corbata floja al viento, los mocasines brillando al sol. Saludaba a los transeúntes, como quien sabe que lleva una noticia trascendental.

Acompañado de un asesor, ingresó al Banco Central. Los empleados, sorprendidos por su presencia, lo observaron con mezcla de asombro y curiosidad. Sin detenerse, Kirchner avanzó hasta la puerta de una gran oficina, donde un cartel rezaba: "FMI"

Con su habitual mezcla de cortesía y firmeza, saludó en voz alta:

—¡Buenos días!

Luego, dirigiéndose al escritorio principal, dejó caer unas carpetas con documentos oficiales. Sus palabras, pronunciadas con claridad y sin titubeos, quedaron grabadas en la memoria de quienes estuvieron presentes:

—Señores, soy Néstor Carlos Kirchner, presidente de la Nación Argentina. Estos son los papeles que acreditan el pago de toda la deuda con el FMI de este país.

Un silencio sepulcral invadió la sala mientras continuaba:

—A partir de hoy, no le debemos nada a dicho organismo. Por favor, quiero tener desocupadas estas oficinas mañana mismo.

Con una sonrisa que reflejaba la satisfacción del deber cumplido, se despidió cortésmente y salió del edificio, dejando atrás un capítulo oscuro de la historia económica del país.

El 3 de enero fue propuesto por los sectores del movimiento nacional como el Día de la Independencia Económica, un recordatorio del valor de la soberanía. Sin embargo, Kirchner no fue el primero en lograr una gesta semejante. Décadas antes, otro presidente, Juan Domingo Perón, había pagado la totalidad de la deuda externa y transformado a la Argentina en acreedora internacional por primera vez en su historia, con más de 5.000 millones de pesos.

Ambos momentos, separados por el tiempo, pero unidos por el espíritu de emancipación, son testimonio de que la lucha por la soberanía económica no es solo un acto administrativo, sino una afirmación de dignidad nacional.

# SER O NO SER



**N**o pasa día que no hablemos de algo referenciándolo como de “sentido común”.

Según Wikipedia el “sentido común es la capacidad de valorar situaciones de la vida cotidiana y tomar decisiones acertadas. Es una forma de razonar que se considera natural, universal y que no requiere un aprendizaje previo”.

Digamos que, para empezar, está bien. “Sentido común” vendría a ser, socialmente, un valor muy apreciado porque se establece en lo que la mayoría está de acuerdo y, por tanto, está bien.

Sin embargo existen otras lecturas que le bajan el precio al “sentido común”. En la actualidad, queda cada vez más claro que el “sentido común” no es generado tanto por la población, sino que es inducido por el Poder y sembrado por sus brazos armados: los medios de comunicación.

Vamos a un ejemplo. Tras la finalización de la Segunda Guerra Mundial, encuestadoras estadounidenses consultaron a los ciudadanos de esa nación en torno a cuál fue el país que había triunfado en el conflicto. La respuesta recibida fue abrumadora: **A la guerra la había ganado la Unión Soviética.**

Los números no dejaban lugar a dudas. Los soviéticos habían entrado en la guerra poco después del ataque alemán a Polonia, en setiembre de 1939, como aliados del ejército nazi, y combatieron hasta el final del conflicto. Casi seis años transcurrieron hasta que el ejército rojo pudo entrar en Berlín, en abril de 1945. **El costo que la U.R.S.S. pagó por ello fue tremendo, unos 21 millones de muertos.**

Los EE.UU., por su parte ingresaron a la contienda el 7 de diciembre de 1941 tras el ataque japonés a Pearl Harbour, cuando hacía ya dos años que se combatía en Europa, no interviniendo en la guerra europea sino hasta 1943, cuando sus fuerzas armadas desembarcaron en el norte de África. En junio de 1944 se produjo el ataque a la fortaleza de Hitler. Tropas estadounidenses, británicas, canadienses, polacas y francesas libres desembarcaban en Normandía. Un año después terminaba la guerra.

**El costo en vidas pagado por los EE.UU. fue de 500 mil muertos.**

En el frente occidental los aliados debieron enfrentar a un ejército alemán constituido por unas dos docenas de divisiones, cifra que estaba lejos de las 120 divisiones que luchaban desesperadamente por contener el avance soviético en el frente oriental.

Esto es lo que había ocurrido y era, también, lo que las encuestas realizadas en los EE.UU. a fines de los 40 y principios de los 50 dejaban traslucir. **Para los estadounidenses no había dudas, la II Guerra Mundial había sido ganada por los soviéticos.**

En los 60 las encuestas efectuadas sobre el mismo tema, si bien mostraban los mismos resultados, también registraron que había aumentado mucho el porcentaje de los ciudadanos que señalaban que había sido su país y no la U.R.S.S. quien había triunfado en la II Guerra Mundial.



Ya en la década de los 70 la cosa se dio vuelta en forma definitiva y los norteamericanos que respondieron a la pregunta de las encuestadoras señalaron masivamente que habían sido los EE.UU. quienes ganaron la guerra.

**¿Qué pasó? ¿Cómo se explica que, en tan solo dos décadas, la opinión pública del país del norte hubiera cambiado tanto su posición sin números que respaldaran sus respuestas? Bueno, lo que ocurrió se llamó “Hollywood”.**

Hoy nadie pone en discusión que a la II Guerra Mundial la ganaron los EE.UU., como tampoco se discute que también ganaron la guerra de Viet-Nam, a pesar que la realidad indique que de ella salieron derrotados. “Hollywood” ha permitido que los Estados Unidos ganaran todas las guerras de las que participaron. El poder del cine ha sido tan decisivo en ello que hoy nadie discute que esa nación es la más poderosa del planeta en un campo de batalla. Se ha transformado en una cuestión de “sentido común”



«Sin embargo, la realidad marca también que no les ha ido bien en ninguno de los conflictos bélicos en los que se ha metido. **Tan solo pudieron triunfar en Granada y Panamá**, en algunos otros conflictos de baja intensidad y, por supuesto, en innumerables golpes de estado que han dado en los países de su patio trasero.

A pesar de haberle arrojado encima un tonelaje de bombas superior a la que lanzaron sobre Alemania durante la II Guerra mundial, los Estados Unidos **no han podido con Irak, nación que tiene una población menor que la Argentina. Tampoco pudieron con Afganistán y Somalia, de donde tuvieron que irse.**

Hollywood modeló, con sus films, nuestro **“sentido común”** sobre este tema.

En este tipo de construcción de “sentido común”, hoy las ultraderechas han sumado una nueva herramienta que son las redes sociales. Estas les han permitido crear, entre otras bellezas, las **“noticias falsas”**. Frente a ellas las personas están inermes porque no tienen posibilidad alguna de chequear los contenidos o porque están mentalizados a pensar que, **“si está publicado, es porque es verdad”**. A partir de ahí lo que nos pasa es culpa pura y exclusiva del Estado. No de las distintas administraciones que pasan por él y deciden cosas, sino el Estado en sí mismo. Repetido hasta el hartazgo, esta tontería se convirtió en algo de “sentido común” para, al menos el 56 % del electorado argentino en las últimas elecciones.

Todavía hoy la mayor parte de las personas no se ha percatado que las redes sociales son algo más que un elemento que acorta distancias y permite establecer vínculos. Además de ello, las redes pueden crear una cultura, una mentalidad y un discurso propio, que poseen efectos directos en nuestra cotidianeidad. A partir de ahí no ha sido difícil establecer e instalar los mensajes de la ultraderecha.

Con esa fórmula han logrado que la ciudadanía aceptara un diagnóstico que hablaba del estado calamitoso del país que recibieron. Lo que es peor, lograron que se aceptaran las recetas que instalaron como las más adecuadas para salir del estancamiento. Por supuesto, las que son de

“sentido común”

De esta manera millones de ciudadanos votaron una propuesta que indicaba la imperiosa necesidad de efectuar un violento ajuste en la economía y que esa medida no sería pagada por la población porque estaba dirigida puntualmente a la casta política.

Con ello podemos ver cómo la población ha tomado como de “sentido común” que la situación del país debe solucionarse a través de un ajuste brutal a través de una metodología altamente represiva que destruye día a día la calidad de vida de la población argentina. Hoy, sobre un total de 47 millones de habitantes, tenemos 26 millones de personas bajo la línea de pobreza, 8 millones bajo la línea de indigencia (4 millones se agregaron en este último año). Hay una expansión del empobrecimiento y del hambre, con una perspectiva de profundización del saqueo de los recursos naturales y del daño ambiental. De continuar transitando este camino correremos el peligro de tener en frente expectativas de disolución nacional.

Imagine el lector hallarse frente a un ciudadano de una nación equis, altamente endeudado y con su economía destruida y que esté contento porque un gobierno electo lo va a solucionar todo destruyendo empleo, endeudándolo aún más, permitiendo el ingreso de productos en forma indiscriminada pulverizando lo que queda de industria local. Sin dudas que pensaríamos que estamos frente a un demente. Pues bien, esto ha sido votado por el 56 % del electorado argentino. ¿Y por qué? ¿Acaso la población enloqueció? En absoluto. A fuer de ser repetida en forma abrumadora por las redes y los medios hegemónicos, esta descabellada fórmula se convirtió en “sentido común”

Ahora vamos a lo notable del caso. El gobierno cuenta hoy con una aceptable aprobación popular. Es tan importante que está llevando a los anarco-capitalistas a pensar en que un triunfo en los próximos comicios son una posibilidad cierta.

Decía **Fiodor Dostoievski: “La mejor manera de evitar que un prisionero escape es asegurarse de que nunca sepa que está en prisión”.** »

«Ellos logran esto citando en forma permanente la palabra "Libertad". Tanto lo repiten que han terminado por instalar en la gente el "sentido común" de que ellos representan a la libertad. Pero ¿Qué libertad? ¿la de quedarse sin trabajo?, ¿la de no comer?, ¿la de no poder estudiar?

La pregunta que, desde el campo popular, debemos hacernos es ¿Por qué todo esto es posible? Una fácil respuesta es decir que la gente se rayó. Otra es que la culpa la tienen los medios hegemónicos y las redes sociales. Sin dudas que estos nuevos soportes comunicacionales tienen su grado de responsabilidad como veíamos al comienzo, pero no lo explica todo.

Antes que contestarnos la pregunta de por qué la población aún confía en un gobierno dañino y cruel, deberíamos ver primero ¿Por qué nuestra propuesta no cuajó en el electorado? ¿Por qué la ciudadanía aún confía en la propuesta de la extrema derecha? No será que apoya eso porque no existe ninguna otra alternativa que lo seduzca y que le muestre un camino donde transitar que sea otro y no el de este dolor interminable?

¿Qué pretendemos señalar con esto? Simplemente pensar que, por ahí, la respuesta no está en el afuera sino puertas adentro de nuestro movimiento.

Veamos. Hoy queda claro que la propuesta de LLA, de hacer un gran ajuste de golpe tuvo más aceptación que la gradualización que la propuesta del campo popular contenía, un ajuste que, para el electorado, pintaba como interminable y que no era otra cosa que lo que el gobierno de Alberto Fernández había estado haciendo en los dos últimos años sin vislumbrar mejoría alguna. Quedaba más que claro que, el votante se inclinaría por "aceleremos y acabemos pronto con esto de una vez"

Pero no fue este el único error que el Peronismo cometió. El peor lo está cometiendo hoy. Nuestra propuesta, a pesar que la nación y su población está mucho peor que cuando entregamos el poder, continúa siendo la misma.

¡Señores dirigentes del Peronismo! Pertenece al único partido político que puso a la República Argentina en el camino del desarrollo a través de monumentales obras de infraestructura que hoy resultan impensables, que creó empresas públicas necesarias y todo sin endeudamiento externo, con la población educada e integrada en un proyecto de nación.

Hoy parece que nos hubiéramos olvidado de los planes quinquenales y que solo ambicionamos acceder al poder para constituirnos en un gobierno un poco más distribucionista.

Señores ¡Esto no alcanza! Si pensamos que la cuestión pasa hoy por la

división entre partidos más o menos distribucionistas estamos fritos.

Hace un año decíamos: **"El gobierno de Milei no puede durar mucho. Con tan solo 36 legisladores, no es mucho lo que va a poder lograr"**. Transcurrido un año vemos que el gobierno ha obtenido todo lo que se propuso gracias, en buena medida, a los votos tránsfugas de nuestro bloque. Eso no puede pasarnos. Esto es algo que también observa el electorado. Así va a ser muy difícil que la población no piense que somos lo mismo.

El Conycet, INTA, Aerolíneas, ferroviarios, Jubilados, ciudadanos preocupados por la pérdida de soberanía en el Paraná, son algunos de los sectores que están movilizados peleando y militando contra el cruel ajuste de Milei. No son pocos quienes piensan que los hemos dejado solos.

Señores dirigentes del Peronismo: Desde Pensamiento Nacional sugerimos repasen nuestra historia como movimiento. Lean lo que hemos sido capaces de construir y repliquemos esas cosas. Presentemos al electorado una alternativa de crecimiento nacida de nuestra historia, que contemple a las personas no como individuos sino como un gran colectivo, neutralizando esa pretensión de balcanizar la sociedad que tiene el actual gobierno anarco-capitalista.

Presentemos una propuesta que ponga al país en un camino de crecimiento, industrialización y conocimiento. Ya lo hicimos de la mano de nuestro líder. Él nos ha dejado una doctrina que contiene las herramientas necesarias para volver a hacerlo.

Construir una alternativa de estas características, o parecidas, es una obligación que tenemos para con la ciudadanía y el país. No hacerlo nos pondrá en un futuro difícil y lo único que lograremos será seguir el camino de la UCR, balcanizada y atomizada.

De ahí que la cuestión es casi shakesperiana. Pasa por **"Ser o no ser"**. Si somos dignos de esa doctrina que nos legó Perón o ser un partido más. **Si realmente "somos", deberemos plasmar una alternativa política constituida por medidas que cubran las necesidades, pero que también den dignidad a nuestro pueblo.** Recién ahí podremos considerarnos dignos del legado de Perón.

Si construimos una alternativa así, podremos concurrir a los programas de TV y debatir con cualquiera. De no hacerlo, de nuestra interna tan solo se ocupará Yanina Latorre en algún programa de la tarde

PENSAMIENTO NACIONAL



Dr. Jorge Rachid

VISITA NUESTRO CANAL



Por Pablo A. Vázquez

Político; docente de la UCES y  
Secretario del Instituto Nacional  
Juan Manuel de Rosas.

# LA RELACIÓN DE PERÓN Y EVITA CON CHILE.

Las recientes tensiones diplomáticas entre nuestro país y Chile por las declaraciones altisonantes entre de ambos mandatarios trasandinos me dan una buena excusa para recordar cual fue la relación entre ambos países durante el primer peronismo.

La vinculación de Chile con Juan Domingo Perón fue muy temprana, desde que el joven capitán, en 1934 fue destinado por el Estado Mayor Conjunto Argentino a estudiar la zona del, por entonces, Territorio Nacional de Neuquén y su límite cordillerano, dada la desconfianza que generaban los pretendidos avances chilenos sobre el terreno argentino.

De esa experiencia publicó **Memoria Geográfica Sintética del Territorio Nacional de Neuquén**; un ensayo sobre la Conquista del Desierto; un Memorandum sobre la Campaña del diario chileno La Aurora, referente a intenciones imperialistas argentinas en la Patagonia chilena; un texto histórico "La idea estratégica y la idea operativa de San Martín en la Campaña de Los Andes"; y su famosa **"Toponimia Patagónica de Etimología Araucana"**.

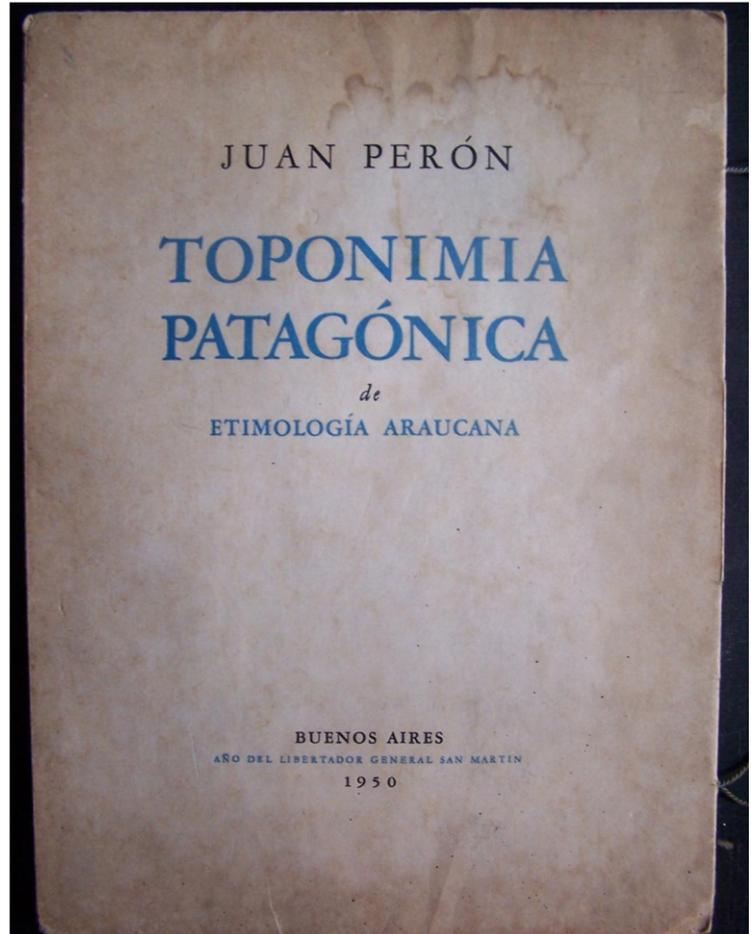
El conocimiento e interés sobre Chile lo calificó para ser agregado militar de la embajada argentina en Santiago, en enero de 1936, con el grado de mayor. Allí trabó amistad con militares e historiadores trasandinos, interesado en la crónica colonial, la gesta de San Martín y O' Higgins, y en los estudios sobre los araucanos.

A su partida de Santiago, que algunos la endilgaron por problemas de "espionaje", donde **quien sí tuvo dificultades fue su sucesor, Eduardo Lonardi. Ante el infundio Perón afirmó: "A quien echaron por espionaje fue a Lonardi, que me reemplazó. Si yo hubiera sido espía, el gobierno chileno no me hubiera condecorado. Y lo hizo con la Gran Cruz al Mérito de O' Higgins y el Gran Collar de esa Orden"**. Siempre recordó Perón su amistad con Ibáñez del Campo, el presidente Alessandri, González Videla, Berguño Menesse, el senador Izquierdo Araya, la futura senadora María de la Cruz, y los periodistas Vilches, Morales y Valdez. Justamente a este último periodista chileno de El Mercurio le expresó, en reportaje del 8 de noviembre de 1943, su perspectiva, como secretario de Trabajo y Previsión, del rol del ejército argentino en la Revolución del 4 de Junio. Posteriormente, en una conferencia de prensa con periodistas chilenos, hizo una declaración al diario La Nación, de Santiago, expresando en detalle ¿Por qué el gobierno argentino no es fascista?

Tas su asunción como presidente en 1946, Perón estrechó relaciones diplomáticas, económicas y culturales con Chile. Al punto que en la Declaración de Independencia Económica efectuada en Tucumán el 9 de julio de 1947 el general Perón fue acompañado por el presidente chileno Gabriel González Videla.

María Eva Duarte de Perón, en tanto, siempre tuvo palabras de afecto con el pueblo chileno. Evita, el 12 de julio de 1948, en su habitual jornada de trabajo en el edificio de la Legislatura porteña, recibió a periodistas chilenos, quienes se interiorizaron de la obra de su Fundación. También consignó el diario Democracia que, el 24 de julio de 1950, una delegación de profesores chilenos fue a visitar a Evita para expresarle su admiración a su obra de ayuda social.

En materia deportiva, Evita departió con las jugadoras chilenas que



intervinieron en el Campeonato Femenino Sudamericano de Básquet que se disputó en Buenos Aires a fines de mayo de 1948. Tres años después, ante los Juegos Panamericanos llevados adelante en nuestro país en 1951, Evita ofreció las instalaciones de dependencias de la Fundación Eva Perón para que residan las representantes femeninas de los países intervinientes, teniendo un cotidiano contacto con las delegaciones de los distintos países hermanos, en particular Chile. Una visita de importancia aconteció el 15 de noviembre de 1950, donde Evita se reunió a la mañana con el senador general Carlos Ibáñez del Campo, futuro presidente de Chile, quien quiso conocer las obras de la Fundación Eva Perón. Luego de visitar la Ciudad Infantil y el Hogar de Tránsito n° 2 – actual sede del Instituto Nacional Eva Perón / Museo Evita -, arribaron al mediodía al Hogar de la Empleada para almorzar. Ibáñez del Campo, según lo expresado en el diario Democracia, confesó "la profunda emoción con que presencié la clamorosa y cariñosísima ovación que a Evita y a él le tributó el público presente en dicho comedor".

Anécdota de peso, relatada por Fermín Chávez, fue el interés que mostraron Perón y Evita por el destino de Pablo Neruda. El poeta apoyó la candidatura presidencial de Gabriel González Videla, quien, al tiempo de asumir la primera magistratura chilena, comenzó una política anticomunista. La represión a mineros en 1947 marcó la ruptura entre ambos, expresado por Neruda en el Senado. Allí empezó la persecución al poeta que, a pesar de sus fueros parlamentarios, debió exilarse en Argentina. **Continúa** »



"Dos Pueblos Unidos" Acto en Plaza de Mayo realizado el 6 de Julio de 1953, por la visita del presidente de Chile, General Carlos Ibáñez del Campo.

Aquí algunos poetas amigos de Neruda, reunidos en la Peña Eva Perón, intercedieron con el presidente argentino y su esposa para frenar los pedidos de extradición, lo que fue cumplido. Mientras Neruda, a través de Miguel Ángel Asturias, en ese momento agregado cultural de la embajada de Guatemala en Buenos Aires, le facilitó su pasaporte para viajar a Europa y continuar su exilio.

Tras la muerte de Eva Perón, del 26 de julio de 1952, la prensa chilena se hizo eco del dolor popular argentino y reflejó los homenajes en las misas efectuadas en Santiago, Punta Arenas, Concepción y Valparaíso, amén de destacarse sentidas notas en los periódicos y revistas de Chile como *Vea*, *El Sur*, *La Patria*, *Estanquero*, *El Magallanes*, *El Imparcial*, *La Patria*, *Las Noticias de Última Hora*, *Orientación*, *Las Noticias Gráficas*, *La Batalla*, *El Diario Ilustrado*, *Basta*, *La Aurora*, *La Prensa Austral*, *La Nación* y *El Mercurio*.

En materia política hay un fuerte activismo en Chile por parte de la senadora María de La Cruz, tomando el legado de Evita, y el Partido Femenino Chileno, acompañando al Movimiento Ibañista, testimoniado por Beba Gil, tal como relató en sus Memorias, designada por el propio Perón para colaborar con la campaña que llevó al triunfo a Ibáñez del Campo. Ese triunfo cimentó la relación entre ambos gobiernos, traducido en el envío del embajador chileno ante Buenos Aires, Conrado Ríos Gallardo, de buena sintonía con nuestro país.

El año 1953 fue muy agitado por la visita del presidente Ibáñez del Campo a la Argentina, y la posterior visita de Perón a Santiago, donde sellaron, previa firma de un Acta, el tratado ABC (Argentina, Brasil y Chile) de Unión Aduanera y Cooperación Regional.

Los sucesos posteriores de 1955 con el golpe cívico militar contra Perón dieron por tierra con las intenciones de una unión valedera con Chile.

Con relación a Evita, previo al secuestro de su cuerpo, su mamá Juan Ibarguren de Duarte, sus hermanas Elisa, Herminda y Blanca, más los hijos de esta última, a saber, Justo, Juan, Eva y Blanca, tuvieron que partir al exilio - previo refugiarse en la embajada de Ecuador en Buenos Aires - en la ciudad de Santiago, donde residieron en la Iglesia de San Francisco, sientos asistidos por las monjas y religiosos, sabedores de la pertenencia de Evita como hermana terciaria de la Orden.

El asilo político brindado a comandos de la Resistencia Peronista, como a Cooke, Kelly, Antonio y Cámpora - escapados de un penal austral -, y a los combatientes del penal militar en Trelew, marcó la permanente solidaridad del pueblo argentino ante las luchas populares argentinas.

El triunfo de Salvador Allende, antiguo enemigo de Perón fue celebrado por la Juventud Peronista como una victoria propia, vivenciado ante su presencia en la asunción del presidente Héctor J. Cámpora el 25 de mayo de 1973.



El golpe criminal del 11 de septiembre abortó un proyecto de liberación y sembró el camino a las futuras dictaduras del cono sur, patentizado en la vulneración del asilo político, dado por el propio Perón, al general Carlos Prats, quien fue asesinado junto a su esposa, por los servicios de inteligencia chilenos, la DINA, en Buenos Aires el 30 de septiembre de 1974.

Superadas las dictaduras y los problemas limítrofes de ambos lados de la cordillera, es de desear que se superen los entredichos políticos y se pueda recuperar un camino en común entre pueblos hermanos, siguiendo el legado de O' Higgins y San Martín.

# CÁMPORA Y PERÓN



Por Eduardo Campos

Investigador



El deterioro de la situación política, económica y social provocó que, para 1972, la situación se hiciese insostenible para el régimen militar que gobernaba al país desde 1966. Es por ello que quien sería el último presidente de facto de la Revolución Argentina, el teniente general Alejandro Agustín Lanusse, convocará a elecciones generales sin proscripciones para el 11 de marzo de 1973.

La realidad mostró comicios fuertemente condicionados por los militares que pretendían un proceso electoral por ellos controlado y al que denominaban **"Gran Acuerdo Nacional"**. Es por ello que el gran frente llamado **"La Hora de los Pueblos"**, conformado por las tres fuerzas políticas principales (Peronismo, Radicalismo y Frondizismo), rechazó esas condiciones y reclamó elecciones libres.

Al final los militares cedieron, aunque imponiendo una estratagema formal que impedía que el ex presidente Juan Domingo Perón pudiera presentarse como candidato.

El 11 de marzo de 1973, la fórmula justicialista encabezada por **Héctor J. Cámpora y Vicente Solano Lima**, ganó las elecciones con el 49 por ciento de los votos.

A partir de ahí, los militares dejaron de ser el principal problema para el partido ganador, pasando a serlo la derecha partidaria encarnada en la figura del ministro de Bienestar Social, José López Rega.

Al regresar Perón en forma definitiva al país, el 20 de junio de 1973, se produjo la masacre de Ezeiza provocada a través de un operativo organizado por Jorge Osinde, hombre de López Rega, quien ya pergeñaba la Tripe A, una organización destinada a exterminar a la izquierda del peronismo, en donde ubicaba al presidente Cámpora.

El nuevo mandatario no va a poder controlar a las fuerzas internas enfrentadas. Todos, sin excepción, van a coincidir en que Perón, a pesar de sus 77 años y una salud bastante deteriorada, deberá ser quien asuma como presidente.

## La política económica

Cuando el peronismo gana las elecciones en marzo de 1973, la situación política y económica en el mundo favorecía el desarrollo de las políticas impulsadas por las ideas económicas del "keynesianismo" y el desarrollismo. Sin embargo el mundo no va a tardar en dar un vuelco a partir de agosto de ese año cuando detona la "crisis del Petróleo". América latina, en particular, será uno de los sectores del planeta que se verá más afectado por este cambio.

En la Argentina, el presidente Cámpora, a pesar de la fuerte presión de la derecha peronista (López Rega insistía en que Cámpora "traicionaba" a Perón al pretender instalar una "patria socialista") el nuevo gobierno va a cumplir a rajatabla el plan preestablecido en el Pacto Social. En el breve plazo de 49 días que duró su mandato, Cámpora logró rebajar y poner precios máximos a la carne, congelar los precios de los medicamentos y de los 18 alimentos principales, aumentó los salarios para la mayoría de los trabajadores, nacionalizó los depósitos bancarios, amplió la Junta Nacional de Granos y la de Carnes para poder mantener bajo control al comercio exterior y envió, por último, al Congreso una ley para poner un impuesto a la renta de la tierra con el objeto de obtener una mayor productividad.

Continúa »

## La política financiera

El 14 de junio de 1973 el Poder Ejecutivo eleva al Congreso de la Nación, un proyecto de ley mediante el cual **"se nacionalizan y se otorga la garantía de la Nación a los depósitos bancarios"**.

La **"Historia del Banco de la Provincia de Buenos Aires 1822-1997"**, señala con respecto a esto: *"La idea desarrollada en esta ley fue la de romper por completo la relación entre los depósitos efectuados por el público en el sistema bancario y el total del crédito otorgado a la comunidad. La función de crear dinero, que había sido compartida entre el sistema bancario y el Banco Central, fue transferida por completo al segundo, que había de tener facultades absolutas y directas para determinar la oferta de dinero. La ley especificaba que los bancos recibirían depósitos por cuenta del Banco Central, que a su vez otorgaría líneas de crédito a cada uno de los bancos. Estos concederían créditos a su propio riesgo, pero a nombre del Banco Central. El criterio con el cual el Banco Central pondría créditos a disposición de cada banco dependería de la cantidad de depósitos reunidos por cada uno de ellos y del sector, área y propósito para los cuales se solicitara el crédito"*

La sanción de la ley 20.520 que implementó el régimen de nacionalización de los depósitos del sistema bancario y su transferencia al B.C.R.A. a partir del 1° de setiembre de 1973, permitió que las entidades bancarias siguieran actuando con su operativa normal.

Además, en virtud de las cláusulas aprobadas se mantuvo el control y manejo directo por el Banco de los depósitos oficiales de la provincia, sus dependencias, empresas, reparticiones y municipalidades, asegurándose la continuidad funcional de la sección Crédito Hipotecario sobre la base del manejo directo de sus depósitos.

De 1973 a 1976 los cambios en la política crediticia de la entidad, como así también del rumbo político del país, fueron sustanciales, tanto por los aumentos en los montos de los préstamos otorgados como por la definida orientación de los mismos. Las líneas de crédito en apoyo de la industria fueron significativas. **El gobernador electo de la provincia, Oscar Bidegain**, dirá: **"El Estado ya no puede ser un simple espectador, sino que debe ayudar y orientar, auxiliar en alguna manera, a las industrias. El Banco de la Provincia modificará el sistema del manejo de la cartera crediticia para dedicarla a créditos de fomento, es decir, que tengan un interés social"**.

Los guarismos correspondientes señalan un aumento sustancial de 6.016 millones en 1972 a 8.299 millones en 1973. Un aumento del 37 por ciento.

Según la obra citada con anterioridad: **"La magnitud del aumento en el sector primario se tradujo en un incremento del 33,5 %, llevando los montos de 992 millones en 1972 a 1.323 millones en 1973, resultando particularmente beneficiados los pequeños y medianos productores, por los créditos de inversión y evolución (destinados especialmente a la siembra y recolección de la cosecha). La cartera industrial pasó de 1.664 millones en 1972 a 2.495 millones en 1973, con un aumento porcentual del 48 %, destacando el apoyo que el nuevo gobierno provincial destinó a la industria establecida en la provincia. Una parte sustancial de la ayuda brindada se volcó hacia las pequeñas y medianas empresas, por intermedio del régimen especial crediticio dispuesto en tal sentido por el Banco. El sector del comercio aumentó su participación en la cartera crediticia en 195 millones, con un aumento del 26 por ciento. A su vez, el agrupamiento denominado "Otros sectores", que incluye los préstamos "familiares y personales", aumentó el 62 %"**.

En este contexto, 1974 fue el año con el máximo de montos otorgados a valores constantes, pasando de los 8.299 millones de 1973 a los 8.814 de 1974. Estos guarismos fueron los más importantes que se registraron en el período comprendido entre los años 1959-1980.

El programa reformista del gobierno peronista pronto fue eclipsado por el plan de estabilización. Controlar la inflación preocupaba más a la población y al gobierno que las reformas estructurales. Ya desde la asunción, las autoridades habían lanzado un drástico programa de estabilización a través de un acuerdo de la distribución del ingreso entre



los asalariados y los empresarios representados por la CGT y la CGE, respectivamente. Esta política se inscribía en la tradición peronista de la **"cooperación de clases"**.

A fines de 1973 comenzó a verse que los precios relativos en vigencia desde el momento del congelamiento estaban lejos de asegurar un funcionamiento estable y que, en alguna medida, iba a ser necesario flexibilizar los precios. El problema fue que el congelamiento de precios y salarios fue mantenido durante demasiado tiempo, lo que terminó deteriorando la rentabilidad del sector empresario y el nivel de inversiones.

En tanto el panorama económico se iba deteriorando gradualmente, se produjo un hecho de una alta significación política, cual fue la muerte del presidente Juan Domingo Perón en julio de 1974.

La estrecha vinculación entre quien le sucedió en el cargo, Estela Martínez de Perón y su ministro de Bienestar Social, José López Rega, conformó un grupo de poder que intentó imponer una línea económica ortodoxa que procuraba, entre otras cosas, doblegar y disciplinar a los sindicatos.

En 1974 los términos de intercambio empeoran en la proporción de un tercio como consecuencia de los mayores precios, tanto de exportación como de importación, lo que terminó provocando importantes presiones inflacionarias (12 % en el último trimestre del año). Frente a este panorama el único camino posible fue el de la flexibilización y la restricción financiera, instrumentándose, a partir de ello, un severo ajuste que alcanzó a una importante disminución de personal y corte de programas sociales, especialmente de viviendas, lo que terminó despertando una fuerte oposición. Todo ello fue aplicado a destiempo por lo que, al ser descargado sobre la población, terminó poniendo en graves problemas al gobierno.

Las pujas internas que provocaban un constante enfrentamiento entre las distintas facciones del partido gobernante, sumado a la fuerte devaluación de marzo de 1975 y los aumentos de salarios del mismo mes, revitalizaron las presiones inflacionarias, constituyendo un cóctel explosivo.

Fue un nuevo ministro de economía, Celestino Rodrigo, miembro del ala derecha del peronismo, el encargado de operar un cambio. Lo hizo liberando los precios, devaluando todo lo que pudo, elevando el costo de los servicios públicos, reduciendo en forma importante el déficit fiscal, ►►

# FUE DERROCADO EL GOBIERNO

BS. AS. (NA) — Esta madrugada, las embajadas argentinas en el exterior hicieron público un comunicado cuyo texto es el siguiente:

“Frente al caos institucional, social y administrativo que vivía la República la Junta Militar, integrada por los comandantes en jefe de las tres fuerzas armadas, decidió asumir el gobierno de la Nación Argentina.

“El objetivo fundamental será restituir los valores y esencias que hacen a la co-

munidad del Estado, asegurando el desarrollo pleno de las potencialidades naturales y humanas que

nuestro país reclama. “La Junta Militar, en ejercicio del gobierno hará respetar plenamente y en

todo su alcance los compromisos internacionales contraídos por la República Argentina, asegurando

las vidas y los intereses de los extranjeros en el país, en estricto cumplimiento de las normas vigentes en el derecho internacional”.

Firman el teniente general Jorge Rafael Videla, el almirante Eduardo Massera y el brigadier Agosti.

## GABINETE MINISTERIAL

BS. AS. (NA) — A las 2 y 45 del día de hoy, poco antes del cierre de esta edición, cuando no se tenía conocimiento oficial del desenlace de la crisis, fuentes responsables declara-

ron trascender la nómina de los jefes militares que se harían cargo de los distintos ministerios.

Según esas fuentes el ministerio del Interior será ocupado por el general Cesáreo Cardozo; Educación, coronel Carlos Guzzetti; Defensa, brigadier José M. Romero; Justicia, brigadier Julio Gómez; Economía, general Joaquín de las Heras; Trabajo, general Lucio Harry Mazzola; Bien-

estar Social, general Reynaldo Brignone; intendente metropolitano, general Eduardo Crespi; Prensa y Difusión, capitán de navío Arigotti y Carpintero, presidente de Telam, capitán de navío Di Mena.

Las fuentes aclararon que estos jefes no tendrán carácter de ministros, sino que tomarán a su cargo la conducción de las Carteras hasta la designación de sus nuevos titulares.

## INDECISION OBRERA

BUENOS AIRES, (NA) — Un agudo descontento predominó durante toda la jornada entre los máximos dirigentes de la CGT y las 62 Organizaciones, que no atinaron en ningún momento a estructurar una respuesta concreta a la grave crisis institucional desencadenada en el país, pese a las sendas declaraciones emitidas por ambos organismos del movimiento obrero en apoyo al mantenimiento del proceso institucional.

Asimismo, se destacaron las diferentes actitudes asumidas por cada uno de esos nucleamientos, ya que mientras el líder de las 62 Lorenzo Miguel participó activamente de las negociaciones desarrolladas en el ámbito oficial y motorizó una virulenta declaración de cinco carillas de extensión; el titular de la CGT permaneció en la capital uruguaya sin hablar específicamente sobre la situación del país y el consejo directivo de la central obrera no

**La Calle**  
Diario Independiente de la Mañana  
Moreno 139 — Teléfono 2527  
Nº 9632 — Miércoles 24 de Marzo de 1976  
Edición de 12 páginas — Precio \$a 15,00

Isabel Perón, al Sur

«manteniendo los salarios bajos y doblegando a los sindicatos. Vale decir, un clásico ajuste desde la visión liberal ortodoxa.

El peso fue devaluado, pasando el dólar a costar de 15 a 30 pesos. El precio de los bienes públicos aumentaron más del 100 %, la inflación pasó de los 74,2 % de los doce meses anteriores, a los 954 % en los doce siguientes.

Se libró una lucha por el poder que tuvo graves consecuencias sobre las transferencias de ingresos y, como si faltara algo, recrudecieron los rumores que indicaban la gestación de un nuevo golpe de estado a cargo de los militares.

A comienzos de 1976 el gobierno de **María Estela Martínez** había quedado ya sin autoridad alguna. Todos los sectores lo percibieron y procuraron entonces forzar la situación para obtener ventajas que mejoraran su situación como en el caso de los sindicatos. **Los ganaderos, por su parte, realizaron dos lock-outs, los productores se opusieron frontalmente al gobierno, lo que llevó a un clima de caos social que impactó directamente en la economía generando un efecto desestabilizador.**

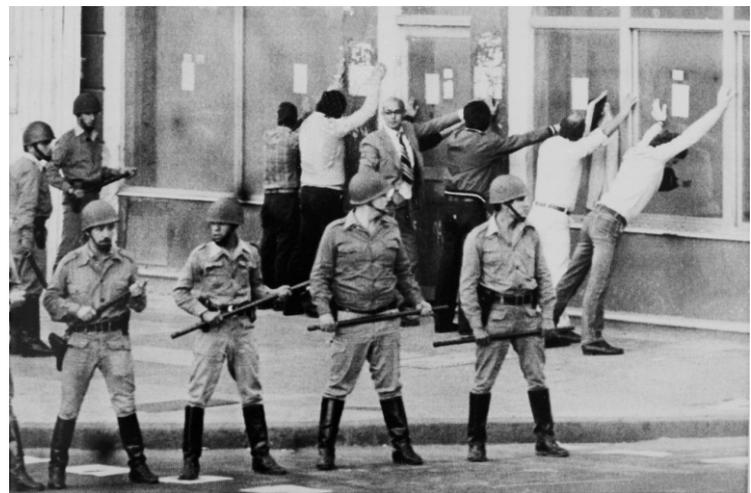
Para el primer trimestre de 1976, los peligros de una recesión habían quedado atrás. Sin embargo ello no alcanzaba a visualizarse en la economía, debido a las constantes presiones inflacionarias asociadas a intentos de desestabilización política. Los sectores del poder económico miraron en dirección a los cuarteles y la cuenta regresiva para el gobierno de Estela Martínez se puso en marcha.

Lo que vendrá no será un golpe más producido por los sectores de siempre como ha sido costumbre en la Argentina. Esta vez habrá una fuerte presencia de los EE.UU. y, con él, la decisión de producir cambios estructurales profundos, transformando radicalmente el esquema de funcionamiento de la economía nacional. Esto va a exigir dureza, los sectores involucrados en el golpe lo sabían y estaban dispuestos a saltar todo límite.

### La hora del terror

Tras el abortado gobierno peronista llegará la dictadura más terrible que el país haya vivido a lo largo de su historia. **A través del terror, los “Chicago Boys” implementarán un plan económico que va a cambiar drásticamente la estructura económico-social de la nación.** Atrás va a quedar un país modelado alrededor de lo productivo por el peronismo, al que los gobiernos militares subsiguientes no pudieron descomponer, debiendo adaptarse a él.

Esta vez la dictadura instaurada el 24 de marzo de 1976 logrará imponer un nuevo modelo de país direccionado a lo especulativo y atravesado por un brutal endeudamiento externo. Tan drástico cambio demandará imponer una cultura del miedo a través del terrorismo estatal.



Ello tendrá como resultado una sociedad fragmentada cuyo nivel de desarticulación hoy se mantiene en sus más altos niveles.

La cruel dictadura de Videla, Massera y Agosti nos dejó una estructura económica basada en lo especulativo que todavía hoy permanece intacta y operativa.

### Paréntesis

Con esta entrega se da por finalizada una breve historia del Banco de la Provincia de Buenos Aires que nos habíamos propuesto brindar a nuestros lectores y que alcanzó desde su nacimiento hasta el último gobierno constitucional en 1973.

Creemos que a través de esta veintena de entregas, el lector puede haber tomado conocimiento de aspectos importantes de la vida institucional del Banco y que, para quienes trabajan en él, han sido hitos muy importantes como el primer crédito hipotecario entregado en 1856, la incorporación de la primera mujer en su plantilla de personal en 1919, el primer crédito agropecuario en 1941, la incorporación del primer trabajador con discapacidad en 1960 y los planes de vivienda de 1962, entre otros.

En algún momento continuaremos recorriendo las páginas más importantes de este banco nacido en 1822, entidad que hoy continúa con su apoyo a los sectores productivos como lo ha hecho siempre.

Hasta cualquier momento.

PENSAMIENTO NACIONAL



**Por Daniel Parco**

*Escritor revisionista del M.O. Autor de 58 libros. Cofundador juvenil del FIP (1972). Ex dirigente de los trabajadores de prensa, de la CGT Brasil Regional de MDP y del Conurbano Sur.*

# CECILIO CONDITI!

## UN “OBRERO ILUSTRADO” Y ALGO MÁS

“El obrero ilustrado”, como también se lo calificara a Alberto Belloni de la ATE rosarina y autor de “Del anarquismo al peronismo”. **Cecilio Conditi: Pintor del Ministerio de Obras Públicas. Ex Secretario General de la ATE porteña. Primer rector de la Universidad Obrera. Director de la AFA. Ministro de Trabajo. Y genio total.**

El 23 de febrero de 1914 nacía en Capital Federal Cecilio Conditi, hijo de inmigrantes italianos. Su padre -anarquista- trabajador del Ministerio de Obras Públicas, logra incorporarlo a mediados de la década del 30' a los Talleres de Aprendices del MOP como peón de pintura.

Un año antes de egresar, es afiliado a la ATE porteña. Desde éste sindicato desplegará su destacada solidaridad de clase hasta incorporarse a las filas del pre peronismo, a partir de ser electo delegado y congresal de la CGT en 1945.

Justamente en la etapa final de la Década Infame, en el tránsito de la Revolución de los Coroneles, previo a la injusta detención del Coronel Perón, en la seccional de la ATE porteña una vez normalizada, estrechará un vínculo más que fraterno con el recientemente electo secretario general, Libertario Ferrari.

Ambos estatales serán los representantes más cabales en la noche de debate del Confederal previo a la histórica jornada del 17 de Octubre, al momento de exponer respecto a la necesidad o no de movilizar al pueblo en demanda de la libertad de Perón -Vicepresidente de la Nación, Secretario de Trabajo y Ministro de Guerra-, y en plena defensa de los derechos con que habían sido beneficiados los trabajadores a partir sus iniciativas revolucionarias.

Cecilio primero, y Libertario en segundo término reforzando sus argumentos, serán piezas claves en contribuir con sus ponencias a definir el voto de los congresales, en 16 frente a 11, convocando a las 11,45 de aquella noche a favor del paro y movilización para el día 18, pudiendo ver al salir de la sede cegetista, momentos antes del 17, al movimiento obrero ya poblando la Plaza de Mayo.

Dos “adelantados” de la ATE, de los cuatro congresales que tuviera en aquella oportunidad tuviera el gremio. Uno de ellos, el secretario general, Vicente Tesorieri, se ausentó del debate por confiar en las recomendaciones desmovilizantes de los mandos militares opuestos a Perón. El restante, Aniceto Alpy, quien manifiesta su postura abstencionista.

A partir de aquél momento, Conditi y Ferrari estarán en la atenta mirada del General Perón y Eva Duarte.

Una vez instalado el Gobierno de Participación y Bienestar, el 2 de setiembre de 1946, Conditi hará su ingreso a la Escuela Normal N° 9, Domingo Faustino Sarmiento, donde se inscribe en el Primer Curso de Elevación Cultural Superior para los agregados obreros a las embajadas del exterior.

En abril de 1946 **integró la delegación de la CGT que concurre a México a la “III Conferencia Interamericana del Trabajo”.**

En junio de 1947, Cecilio Conditi, tras el fallecimiento como consecuencia de una tragedia aérea de Libertario Ferrari, asume interinamente la titularidad de la seccional Buenos Aires.

Para setiembre de 1947, es designado Delegado Obrero de Cancillería, adscripto al Ministerio de Trabajo.

Para fines de setiembre de 1948 se dan a conocer los nombres de los candidatos a convencionales constituyentes, con miras a la elecciones convocadas para modificar la Constitución a celebrarse el 5 de diciembre. Entre ellos estará, Cecilio Conditi.

En junio de 1949 por recomendación del propio Presidente Perón y resolución de la central obrera, será designado interventor de la Asociación Obrera Textil en un momento de profunda crisis por la que atravesaba el gremio, tarea que cumple “a su medida y armoniosamente” hasta el 14 de enero de 1951. De manera inmediata se le asigna la tarea de interventor de la Federación Argentina de Trabajadores de Imprenta y Afines -FATIA-.

Ya atravesando el segundo gobierno peronista, en 1953, Conditi será a pedido Perón, el **primer rector de la Universidad Obrera Nacional - actual Universidad Tecnológica Nacional-**, fundada el 17 de marzo de 1953. Universidad creada con el fin de capacitar a los trabajadores e impulsar así el desarrollo de la industria nacional.

Ocupará el cargo hasta ser nombrado en abril de 1955, presidente de la Asociación del Fútbol Argentino (AFA), con el fin de destrabar conflictos con la FIFA, que logra exitosamente, permaneciendo en Alemania hasta el 5 de octubre, habiendo sido destituido el 23 de setiembre por la autoproclamada Revolución Libertadora.

**Continúa »**



Fotos del Presidente Perón en la **Facultad Regional de Buenos Aires** con el Rector de la Universidad, Cecilio Condit. Imágenes <https://www.teseopress.com>

«Una vez en nuestro país, Cecilio es detenido y trasladado a la cárcel Caseros, bajo la acusación de que en el rectorado de la Universidad habían faltado 5 cucharitas de café. Por eso sufre cárcel 8 meses, sin juicio alguno.

Al salir en libertad se desempeñará como exitoso hombre de ventas de la concesionaria Ford.

Pasados los años y una vez reinstalado el peronismo en el gobierno, en medio del hartazgo popular expresado en: "Fuera Rodrigo y el brujo López Rega" (ministros de Economía y Bienestar Social, respectivamente), y a pedido de la CGT, Condit se pondrá al frente de la cartera laboral por espacio de un mes, en que ordena las aguas turbias dejadas por su antecesor en el cargo, Ricardo Otero en el transcurso de su gestión, dejando la función para volver a su oficio de pintor, y dando vida a una cooperativa de pinturas.

Sus viejos compañeros sindicalistas contratarán su mano de obra para pintar sus gremios, entre ellos José Taccone de Luz y Fuerza. Tareas que seguirá desempeñando tras el nuevo golpe de Estado del '76', hasta recuperada la democracia, siendo su último trabajo, el haber dejado impecable el frente del edificio de Avenida Córdoba esquina Gallo, a metros de la sede de los Visitadores Médicos, falleciendo el 28 de febrero de 1983 a los 69 años.

Síntesis del libro "Cecilio Condit: Un 'obrero ilustrado' más de la ATE", de Daniel Parcero, habiendo contado con los aportes testimoniales



de los compañeros y amigos Héctor Gómez, sobrino de Condit; Zoila Tiscar Pérez, su ex secretaria privada de la U.O.; el ex dirigente ferroviario y político Oraldo Britos; y Julio González, ex Secretario Legal y Técnico de la Nación.

PENSAMIENTO NACIONAL

## EQUIPO

DIRECTOR ACADÉMICO  
**Francisco Pestanha**

DIRECTOR GENERAL  
**Luis Launay**

COORDINADOR AUDIOVISUAL  
**José Luis Campos**

PERIODISMO DE INVESTIGACION  
**Ana Jaramillo**  
**Francisco Pestanha**  
**Mario "Pacho" O'Donnell**

**Hernán Brienza**  
**Jorge Cholvis**  
**Pablo Vázquez**  
**Fabián Brown**  
**Julio Cesar Urien**  
**Alberto Lettieri**  
**Ernesto Jauretche**  
**Eduardo Campos**  
**Mariano Veiga**  
**Jorge Rachid**  
**Miguel Trotta**  
**Julián Otañ Landi**

**Sara Díaz**  
**Laura Silvia Richard**  
**Fabián D'antonio**  
**Omar Autón**  
**Julio Otaño**

**Francisco A. Senegaglia**  
**Iciar Recalde**

**Néstor Gorojovsky**  
**Alfredo Ossorio**  
**Néstor Forero**  
**Eduardo Rosa**  
**Horacio Raúl Campos**  
**Eduardo Nocera**

**José Luis Muñoz Azpiri**  
**José Luis Montoya**  
**Alberto Gelly Cantilo**

**Luis Launay**  
**Roberto Bardini**  
Corresponsal en México

La dirección no se hace responsable de las ideas y opiniones expresadas por los autores en los artículos de la revista.

Para solicitar la suscripción y él envío de la Revista escribanos a:

[revistapensamientonacional@gmail.com](mailto:revistapensamientonacional@gmail.com)

Esta edición se envía por whatsapp y correo electrónico a 25.000 destinatarios

