

41

PENSAMIENTO
NACIONAL

Martes 4 de marzo 2025
Revista de distribución electrónica

EL MONUMENTO A LA SOBERANÍA NACIONAL



Escriben en este número:

Luis Launay, Francisco Senegaglia,
Pablo Vázquez, José L. Muñoz Azpiri (h)
Pedro Avalos

LA POLÍTICA

Editorial

CONDUCE A LA ECONOMÍA

Estamos a unos días de conmemorar un nuevo aniversario del 24 de marzo de 1976 y la implementación de la más feroz dictadura que conoció la historia de nuestro país. Esa ominosa noche terminó en 1983. En el camino quedaron 30 mil argentinos y un modelo de país que nos contenía a todos.

Pero también hay otra fecha dolorosa para los argentinos y que se debería conmemorar dos días después, la del 26 de marzo.

Ese día, pero de 1992, se produjo la más escandalosa violación al trámite de sanción de una ley. El escenario fue la Honorable Cámara de Diputados de la Nación, presidida por Alberto Pierrri.

Mientras se votaba a mano alzada la privatización de la empresa estatal Gas del Estado, el periodista del **diario Clarín**, Armando Vidal, alertó a sus colegas parlamentarios, señalándole a una figura desconocida ocupando una de las bancas. Se trataba de **Juan Abraham Kenan** quien, a partir de ese momento, pasaría a la historia como el "diputrucho".

En el alboroto que se armó a continuación otros "diputruchos" huyeron en desbandada. Eran **Fernando Ocampo**, **Luis Balaguer**, **Daniel Locaso**, **Hugo Fuan Ayan** y **Sebastián Bremda**.

Kenan era asesor del diputado Julio Samid, Ocampo lo era de Felipe Solá quien, es justo decirlo, lo echó de inmediato, y el resto eran de Nicolás Becerra, Carlos Manfredotti, Carlos Romero y Eduardo Varela Cid. Todos oficialistas.

Este hecho desnudaba hasta dónde iba la decisión de entregar a amigos y a grupos económicos, las empresas del Estado nacional. Esto se pagó muy caro y las consecuencias aún se sienten.

Hagamos una breve recorrida por algunos de los legisladores del palo de esos complicados años 90 que posibilitaron privatizaciones.

Alberto Rodríguez Saa: Posibilitó con su voto las privatizaciones de Segba, YPF y Gas del Estado.

Jorge Matzkin: Votó la ley de reforma del Estado, la ampliación de la Corte Suprema y las privatizaciones de Segba, YPF y Gas del Estado.

Carlos Soria y Rubén Marín: Se cargaron a Segba, YPF y Gas del Estado.

Graciela Camaño: Dio su voto para deshacerse de Segba, YPF y Gas del Estado.

Juan Carlos Romero: Se anotó con YPF y Segba.

Felipe Solá: Ayudó a limpiar a la nación de YPF y Gas del Estado.

Eduardo Fellner: Se cargó a YPF y Gas del Estado.

Alberto Ballestrini: Colaboró con la limpieza de YPF y Gas del Estado.

Miguel Ángel Toma: Se cargó a Gas del Estado.

Carlos Ruckauf: Sin perder la sonrisa limpió Gas del Estado.

Duro de la mañana
Clarín
Precio de tapa: \$ 0,65
Recargo envío al interior del país: \$ 0,05
Año XLVII - Nº 16.572
Viernes 27 de marzo de 1992
Buenos Aires - República Argentina

Escándalo por un intruso en Diputados

Mientras se debatía la privatización del gas, un allegado al diputado Samid se coló en el recinto • Podría haber contribuido a que el oficialismo tuviera quórum • Lo descubrieron los periodistas • Hubo gritos y corridas • Se volvería a votar
(INFORMACIÓN EN LAS PAGINAS SEIS Y SIETE)



Tyson ya está en la cárcel: le han sacado los zapatos y lo palpan de armas.

SEIS AÑOS DE PRISION PARA TYSON

SIN FIANZA, POR TEMOR A QUE VUELVA A VIOLAR

Una jueza le negó la excarcelación; mientras, sus abogados apelan

(INFORMACIÓN EN LAS PAGINAS TREINTA Y TREINTA Y UNO)

Mayoría menemista en la CGT unificada

La nueva central será más independiente del Gobierno que la de San Martín, sin ser opositora como la de Azopardo • Motor de la unidad fue el miedo a perder el control de las obras sociales
(INFORMACIÓN EN LAS PAGINAS DOS A CUATRO)

Juan Carlos Maqueda: Aportó para birlarle al país Gas del Estado.

Pensamiento Nacional no es una publicación que busque hacer el daño per se, detrás de oscuros objetivos. De ahí que lejos está de nosotros pensar que los legisladores nombrados, votantes de las privatizaciones, se hayan entregado por dinero a ellas, tal como los "diputruchos" presentes allí ese día. Muy posiblemente hayan pensado que, en ese momento era lo más adecuado o aconsejable para el país. Recordemos que acababa de caer el Muro de Berlín, la U.R.S.S. había colapsado y Francis Fukuyama se variaba por el mundo predicando el "fin de las ideologías". La cuestión es que ello hubiese estado bien si estos legisladores hubieran pertenecido a otros espacios políticos del sistema. Para el Peronismo, lo marca su historia, sin empresas públicas es imposible desarrollar una nación. Lo cierto es que no hubo diferencia entre los votos de estos compañeros y los del "diputrucho". Todos votaron en sintonía. Unos pensando que era lo correcto en ese momento del mundo y los otros por dinero.

Continúa ►►



segba



«Aún así resulta imperdonable que importantes dirigentes como los nombrados, hayan olvidado esto que es el ABC del movimiento popular más importante que ha tenido la Argentina y hayan acompañado al neoliberalismo, rifando las empresas públicas y licuando nuestro patrimonio estatal construido con el esfuerzo de generaciones de argentinos.

El costo social que esto tuvo fue altísimo en dolor y sufrimiento y esto es imperdonable. Miles de trabajadores fueron echados a la calle, con la promesa de que las empresas funcionaran mejor y a ellos los incorporaría nuevamente el mercado.

Hace unos días el ex embajador argentino en China, **Sabino Vaca Narvaja**, en una entrevista radial contaba que esa nación ha desarrollado, hasta ahora, **“catorce planes quinquenales, que han cumplido todos. Tienen objetivos más agrarios porque, acuérdense que, cuando arranca la república popular China, la población era en un 90 % campesina. Hoy eso se revirtió. Antes la expectativa de vida era de 35 años y hoy es de 78. La expectativa china es mayor que la estadounidense”**

(...) En el 2015 pusieron en marcha el programa estrella “Made in China” que va hasta 2025, cuyo slogan es “vamos del hecho en China al creado en China”. Ahora están preparando el programa “Innovación 2030”.

Esto es, ni más ni menos, que política de Estado. Señalaba el ex embajador que la gran concepción de China es: **“La política conduce la economía”.**

Eso es importante porque, del otro lado, está Trump con un posicionamiento en contrario muy concreto. Lo pudimos ver al momento de su ascensión, con los tecnócratas de las corporaciones detrás.

Con respecto a esto dice Vaca Narvaja: **“El otro elemento interesante es como esta política de la primera presidencia de Trump, del bloqueo**

tecnológico, de insultos a China y el esquema de aranceles económicos fracasó. En esta segunda Trump está como repitiendo todo esto y creo que va a volver a fracasar”.

El Peronismo, con vistas a los comicios del 2027 deberá dejar de tener como objetivo aplicar **“ajustes con rostro humano”** y convocar a profesionales e instituciones de todo tipo para generar un verdadero proyecto de desarrollo para ofrecer a la población. Algo que todos sabemos hizo Perón.

Tenemos incontables recursos y riquezas pero está visto que no sirven para mejorar la calidad de vida de los argentinos, que son los verdaderos dueños de todas ellas.

El Peronismo debe plantarse ante la sociedad y ofrecerle una alternativa de desarrollo y crecimiento revolucionarios. Este último término no debe asustar a nadie. **Tanto se desfasó la economía hacia la derecha que hoy subsidiar el transporte o aumentar a los jubilados resulta revolucionario.** Como en China, el camino para lograr desarrollo y crecimiento pasa por la política y no por la economía.

Por último, y no menos importante, no debemos permitir más que, desde nuestro movimiento, legisladores voten en contra de lo que dispone el movimiento que los ha depositado en esos cargos, “porque hay que dar gobernabilidad”. Al Peronismo en el Poder jamás se la dieron. Por el contrario, lo aplastaron a sangre y fuego cada vez que pudieron y continúan operándonos con la justicia y los medios de comunicación, los nuevos brazos armados que tienen hoy los partidos de la entrega, de los negocios y de la mantención de un régimen semicolonial impulsado por un imperio que se está cayendo a pedazos.

PENSAMIENTO
NACIONAL



REPUDIAMOS

LA AGRESIÓN DE MILEI Y CAPUTO AL DIPUTADO MANES

La Revista Pensamiento Nacional se solidariza con el diputado nacional bonaerense **Facundo Manes** (UCR), quien **fue víctima de agresiones y actitudes patoteras** primero por parte del presidente Javier Milei y luego por el asesor presidencial Santiago Caputo en el contexto de la inauguración de un nuevo período de sesiones ordinarias del Congreso, ocurrida el último 1 de marzo.

Milei y Caputo se empezaron a irritar cuando Manes, desde su banca, le mostraba al presidente un ejemplar de la **Constitución Nacional**. El diputado radical tuvo luego un cruce con Santiago Caputo y denunció que a la salida del recinto alguien lo golpeó en el Salón de los Pasos Perdidos del Congreso.

“Señor presidente, a diferencia de usted, yo no promocioné una estafa cripto millonaria, ni designé jueces por decreto a la Corte. Dedíquese a gobernar, baje los impuestos, sea un poquito más honesto, y utilice ese cargo para hablarle a la gente, no para agredir a los diputados”, señaló Manes después por X.

PENSAMIENTO
NACIONAL



EL MONUMENTO A LA SOBERANÍA NACIONAL



Por **Luis Launay**
Historiador, Escritor,
Académico del Instituto
Nacional Manuel Dorrego.

Se han cumplido quince años de aquel acto de reivindicación histórica a la figura del **Brigadier General Juan Manuel de Rosas**, llevado a cabo por la presidenta de la Nación, Cristina Fernández de Kirchner. Un acto que no solo honró su memoria, sino que reafirmó la defensa de nuestra soberanía nacional. Es por ello que deseo contar la historia del Paseo y Monumento en la Vuelta de Obligado.

Corría el año 1964 cuando por primera vez vislumbré la Vuelta de Obligado, ese rincón cargado de historia, situado a catorce kilómetros de San Pedro. Pero lo que allí encontré me llenó de indignación: el sitio histórico conmemorativo yacía en ruinas, convertido en un basural, con las placas robadas y la desidia apoderándose de aquel escenario de gloria y sacrificio.

Pasaron los años. Y en 2009 decidimos emprender la ardua tarea de preservar y reacondicionar aquel lugar, con el apoyo del Ejército Nacional. No así del intendente de entonces, Mario Leandro Barbieri, quien, al enterarse de que habíamos llegado a la costa de Obligado en helicóptero junto al General Roberto Bendini, intentó apropiarse de los méritos.

Fue así como dimos un paso fundamental: la Asociación Vuelta de Obligado adquirió carácter institucional y pasó a ser la **Comisión Nacional Permanente de Homenaje a la Vuelta de Obligado**, con personería jurídica otorgada por la Inspección General de Justicia.

Entre las personas que me impulsaron en esta empresa, destacan el compañero **Enrique Oliva** y el maestro **Mario "Pacho" O'Donnell**. Fue él quien gestionó una entrevista con la Presidenta de la Nación. En aquel despacho le explicamos el estado deplorable en que se encontraba el sitio histórico y le solicitamos su apoyo para rescatarlo del olvido. De inmediato, ordenó una reunión con el Secretario Legal y Técnico de la Presidencia, **Dr. Carlos Zannini**, con el Secretario General de la Presidencia, **Oscar Parrilli**, y con **Jorge Coscia**, entonces secretario de Cultura de la Nación.

Presidencia organizó un concurso para la realización de un monumento alegórico. Pero los proyectos presentados carecían de rigor histórico. Fue entonces cuando recibí un llamado del Dr. Parrilli:

—Luis, la presidenta quiere hablar contigo.

—Hola Luis, ¿conocé a Rogelio Polesello?

—Por supuesto, señora Presidenta, es un gran artista.

—Bien. Llévalo a la Vuelta de Obligado y en el camino contale la historia de la batalla.

Y así fue. Al día siguiente, partimos con Rogelio y dos bellas acompañantes: una joven fotógrafa y una manager de arte. Durante el trayecto le relaté, con el fervor que me inspira nuestra historia, los motivos de la invasión anglo-francesa, la resistencia heroica de nuestros patriotas y la cruenta batalla que se libró en aquellas aguas.

Nos esperaba en Obligado otro integrante de la Comisión, **Ángel Pérez**, vecino del lugar y profundo conocedor de los acontecimientos. ▶▶





«No era arqueólogo de profesión, pero llevaba más de diez años examinando mapas, estudiando el terreno y realizando hallazgos con un detector de metales.

Terminamos la jornada en la barranca del Paraná, donde Marita nos había preparado una mesa. Polesello me miró con interés y preguntó:

—**Luis, ¿cuál es para vos el “leitmotiv” de la batalla?**

—**¡Agua y cadenas! —respondí sin vacilar.**

El artista tomó lápiz y papel, y esbozó un boceto. Me explicó la concepción de la obra y, al finalizar, firmó el dibujo y me lo entregó. Guardo ese primer trazo como un tesoro.

Tiempo después, nos reunimos varias veces en su atelier y en Obligado, definiendo los detalles finales del monumento. Pero hubo dificultades. En una de sus visitas, Polesello me advirtió que el Dr. Parrilli no quería que estuviera cerca, debido a mi amistad con Jorge Coscia. Querían manejar todo entre Grossman y Parrilli, excluyendo a Coscia. Finalmente, los acontecimientos derivaron en la elevación de la Secretaría de Cultura al rango de Ministerio, nombrándose a una cantante como ministra.

Seguimos con el mandato de la presidenta en la creación y realización del Monumento.

La explicación de Polesello sobre su obra fue magistral:

—**Si bien los invasores pudieron romper las cadenas y avanzar río arriba, en cada orilla la patria y su gente los combatían. No lograron sus objetivos. Derrotados por el pueblo, volvieron sobre sus pasos. Al frente de aquella gesta estaban Rosas y Mansilla.**

No puedo dejar de expresar mi eterno agradecimiento a la Presidenta **Cristina Fernández de Kirchner** y al maestro **Rogelio Polesello**, quien, con su sensibilidad artística, logró plasmar en un monumento un símbolo de jerarquía y excelencia para la memoria de la Nación.

¡Gracias!

***Luis Launay**: Historiador, escritor, militante, presidente de la **Comisión Nacional Permanente de Homenaje a la Vuelta de Obligado**. Exacadémico y expresidente del **Instituto Nacional de Revisionismo Histórico Argentino e Iberoamericano Manuel Dorrego**.

PENSAMIENTO
NACIONAL



SOFISTAS Y VENDE PATRIAS

LA HISTORIA CONTADA POR SUS PROPIOS DUEÑOS.

Por Francisco Senegaglia

Magister en Ciencia Política por la
Facultad de Ciencias Jurídicas de la
Universidad Nacional de La Plata.

La historia acontece dos veces: la primera vez, como una tragedia y la segunda como una farsa. Esta afirmación de Karl Marx al comienzo del (*libro publicado en 1852*) “**El Dieciocho Brumario de Luis Bonaparte**”, es una interpretación desesperada de la realidad incomprensible que ante sus ojos transcurría. El pueblo común, acompañando a la más rancia aristocracia. Y es una crítica a su maestro Hegel que planteaba que la historia se desplegaba en el tiempo ampliando los márgenes de la conciencia humana.

El proyecto federal nacido en las praderas del litoral, formalizado el 29 de junio de 1815 en el Congreso del Oriente -que dio origen a la primera Independencia patria- se perdió en la largura del pasado gracias a las dirigencias cipayas de Sarratea y Rivadavia; sin lugar a dudas en la traición de Francisco Ramírez, (*tratado del Pilar 1820*) “**No me traicionaste a mí**”, le endosa Artigas a Ramírez, “**traicionaste el amor de tu pueblo**” y, a ese primer sueño genuino de igualdad y libertad que dio nacimiento al campo nacional y popular. Consecuentemente seis años después, Del carril y Rivadavia asesinan a Dorrego, para quitar de raíz el mal popular (13 de diciembre de 1828). Del Carril, futuro primer vicepresidente de la Nación (con Urquiza), escribe a Lavalle para limpiar el crimen: “...es conveniente recoja usted un “**acta**” del consejo verbal que debe haber precedido a la fusilación, (...) un documento histórico muy importante (...) que lo firmen todos los jefes y que aparezca usted confirmándolo (...) y si es necesario mentir a la posteridad, se miente y se engaña a los vivos y a los muertos”. ¡Ay los padres de la Patria!

El intento de Rosas por volver a la fuente federal -con aciertos y desaciertos- termina en Caseros, (3 de febrero de 1852) sentando las bases de una serie de traiciones sistemáticas de Urquiza, que usa las montoneras del pueblo para ir contra su destino de Patria, y para favorecer sus negocios, y el de sus amigos. La serie es abominable, la constitución del 53 en manos de Del Carril; Cepeda (23 de octubre de 1859); la traición de Pavón (17 de septiembre de 1861); la entrega de los caudillos federales a los Gobierno de Mitre y Sarmiento (1862-1874); el abandono de la heroica Paysandú (1864/1865), la participación en la guerra de la triple infamia (1864 y 1870 contra Paraguay y la Triple Alianza: Argentina, Brasil y Uruguay); finalmente la entrega de la federación al liberalismo explícito de “**civilización y barbarie**” de Mitre, Sarmiento, Roca entre tantos.

Sigmund Freud, sostiene que, en el origen, está el destino. La patria nace traicionada, y su historia, es una larga historia de entregas y traiciones; por cierto, de relatos donde los villanos son los héroes y los héroes villanos bajo la magia mitrista.

El Estado Nación Argentino, nace y con él, el destino trágico de la patria por venir. El liberalismo anglófilo purgó la patria de gauchos (*Sarmiento*) de originarios (*Roca/Mitre*) Y crea el latifundio dividiendo cuarenta y dos millones de hectáreas entre cuarenta familias. (*Actual prosapia/casta*) Y en palabras de Scalabrini, devenimos “**granja de la reina**”. Salvo el interregno de Irigoyen por la nueva ley electoral (1816-1922/1928-1930) la tragedia se resignificó en la denominada década infame (1930/43) que dio origen a los golpes militares en nuestra historia.



El Congreso de Oriente o Congreso de los Pueblos Libres asamblea de diputados celebrada en 1815 en el Arroyo de la China

El general Uriburu, **agradece a la prensa “seria” del País el servicio que ha prestado a la causa de la República**, al mantener latente por una propaganda patriótica y bien inspirada, el espíritu cívico de la Nación y provocar la reacción popular contra los desmanes de sus gobernantes. La prensa al servicio de los intereses británicos y sus cipayos locales, derroca un gobierno popular a pedido del pueblo; ¡a pedido del pueblo guionado por la prensa traidora! ¡El dieciocho de brumario!

Es muy importante este dato en nuestra Historia. El voto secreto limita la extorsión física, ahora hay que domesticar la conciencia, para eso nace la prensa cipaya que desde aquella inflexión histórica será la responsable del entreguismo vende patria, hasta la fecha. ¡los cipayos guionistas de la realidad!

Por el año 1933, el gobierno había hecho un censo que hablaba de un poco mas de trescientos mil desocupados. Lo cierto que como corroboran Jauretche y Scalabrini, la realidad hablaba de tres millones de desocupados en un país de nueve millones aproximadamente. Enrique Uriburu, en una conferencia ofrecida en la Bolsa de Comercio: “**Alrededor de 20.000 personas han sido separadas de sus puestos por razones de economía en los distintos ministerios**”. Así se expresaba el ministro de Hacienda el 25 de septiembre de 1931 (*Conferencia pronunciada en la Bolsa de comercio de Buenos Aires*): “...sin contar las reparticiones autónomas en las que las ▶▶

«cesantías fueron también apreciables, como en los Ferrocarriles del Estado, con 3.500 personas y el Consejo Nacional de Educación con 14.000. Había sido posible llevar mucho más lejos esta cifra. Pero es evidente que en los momentos actuales la aplicación de esta idea hubiese traído consigo serias perturbaciones sociales que deben evitarse a toda costa”.

También señala Pigna: **“El vicepresidente Roca firmaba en Londres el vergonzoso Pacto Roca Runciman, que a cambio de mantener en plena crisis la tasa de ganancia de la burguesía terrateniente, entregó porciones enteras de nuestra soberanía. Jauretche no dudó de calificar el acuerdo como el “estatuto legal del coloniaje”.** Achicar el estado, empobrecer al pueblo, beneficiar al imperio ¡por amor a la patria!

Las traiciones, finalmente retrotraen, al origen: una patria para pocos, agroexportadora, primarizada y extractivista; una clase media minimizada a la administración extranjera, una educación consecuente a esos fines y un pueblo hambreado que estorba el modelo. Y, por cierto, ¡un montón de traficantes de discursos que entregan la patria, diciendo que la defienden! ¿El pasado vivo en el presente? Este era y es el pan nuestro - fatídico- de cada día liberal.

Jauretche, denuncia el entreguismo de sus correligionarios desde su espacio FORJA: mantienen silencio frente a las atrocidades de la oligarquía, bancan la extracción de recursos naturales sin más, no denuncian la arbitrariedad en el manejo de las cuentas y rentas públicas, y se hacen los distraídos frente a las censuras a los medios opositores.

Lejos había quedado la Revolución del Parque, y la integración popular e inmigratoria, lejos la revolución y el proyecto nacional. La creciente dependencia del Estado y la multiplicación de los negociados, la compra de voluntades políticas y la constante devaluación de los partidos constituyeron una crisis económica sin igual; mientras el gobierno se dedicaba a resguardar los fondos públicos y a defender a los grupos económicos para los que gobernaba generando mas pauperización, miseria y desocupación.

Las empresas extranjeras, básicamente inglesas se hacían de prerrogativas obscenamente entreguistas: frigoríficos ingleses, transportes ingleses y belgas, aguas francesas, el Banco central en manos de capitales ingleses el pacto Roca Rucinam para el saqueo de carnes y granos en favor de Inglaterra. Y en línea, el radicalismo votando la concesióna Sofina, propietaria de la Compañía de Tranvías Anglo Argentina, hasta el año 1997. Coherentemente hicieron lo mismo con la compañía de electricidad inglesa, prorrogando también hasta el año 1997, sus prebendas.¿conocido, parecido?

Desde el año 1853 (*surgimiento de la constitucionalidad ¿?*), hasta 1945, unos cien años aproximadamente, con un veranito patrio de diez años (*Radicalismo*), ¡la política gubernamental fue liberal y vende patria!

El pasado nos habita en el presente, como retorno de lo reprimido, como deja vu (*sensación breve y repentina de familiaridad*), como farsa o locura... ¿no es obsceno el presente?

“La vida es sólo una sombra caminante, un mal actor que, durante su tiempo, se agita y se pavonea en la escena, y luego no se le oye más. Es un cuento contado por un idiota, lleno de ruido y furia, y que no significa nada”. William Shakespeare, Macbeth.

Esos noventa años implosionan la conciencia histórica con la revolución nacional que signifique el peronismo frente al vasallaje colonial: El pueblo, los desclasados, los trabajadores a conducir y defender la patria. **“La verdadera democracia es aquella donde el gobierno hace lo que el pueblo quiere y defiende un solo interés: el del pueblo”.** Perón. Hecho imperdonable para la oligarquía vendepatria.

El peronismo constituyó no solo una revolución material haciendo que los derechos sean materiales y tangibles (*salud, salario, educación*) Revolucionó las conciencias y las representaciones del pueblo, refundando su dignidad, garantizando la felicidad y la grandeza de la patria en los hechos. ¡Igualdad de género laboral y política! Soberanía económica y política, en síntesis: ¡Justicia Social! **“Corría el mes de octubre de 1945 (...)**



En el que se investigaba el Pacto Roca-Runciman, el senador Enzo Bordabehere era asesinado a tiros en un fallido atentado contra su compañero de bancada Lisandro de la Torre, que encabezaba las denuncias *Reconstrucción del asesinato de Caras y Caretas en 1935*

Frente a mis ojos desfilaron rostros atezados, brazos membrudos, torsos fornidos, con las greñas al aire y las vestiduras escasas cubiertas de pringues, de resto de brea, de grasas y de aceites. Llegaban cantando y vociferando unidos en una sola fe (...) Un pujante palpitar sacudía la entraña de la ciudad (...) Era el subsuelo de la patria sublevado (...) Éramos briznas de multitud y el alma de todos nos redimía. Presentía que la historia estaba pasando junto a nosotros y nos acariciaba suavemente como la brisa fresca del río. Lo que yo había soñado e intuido durante muchos años, estaba allí, presente, corpóreo, tenso, multifacetado, pero único en el espíritu conjunto. Eran los hombres que están solos y esperan que iniciaban sus tareas de reivindicación. El espíritu de la tierra estaba presente como nunca creí verlo”. Imperdonable gesta para el cipayismo y el imperialismo, ahora yanqui después de la segunda guerra mundial. ¡Hay que liberar al pueblo del populismo! Sí, hay que liberarlos de la salud, de la casa propia, del salario, de una salud integral, de una educación emancipadora, de una vida digna. Y entonces, la embajada del Norte (Baden), la Inglaterra devaluada (Churchill) y la fuerza de la libertad de prensa (Diarios: La Prensa; Clarín; La Nación, entre otros) se lanzaron a la tarea: bombardeos, asesinatos, fusilamientos, presos políticos, proscripción, ¡sí!: la historia se repite: ¡Revolución libertadora! Liberta... ¿qué? “un cuento contado por un idiota...” A nuestros noventa años de liberalismo liberador, hay que sumar ahora diecisiete años más, ya vamos ciento siete años de ¿libertad?

Proscripción y resistencia, cárcel, desapariciones. ¡La libertad debe deshacerse de los comunistas anti patria que sueñan con la patria socialista! **“...un cuento lleno de ruido y furia”**

El cansado general vuelve (1973), y con él la patria sublevada: **“Para conducir a un pueblo la primera condición es que uno haya salido del pueblo, que sienta y piense como el pueblo. Quien se dedica a la conducción debe ser profundamente humanista: el conductor siempre trabaja para los demás, jamás para él”.**

¡El pueblo esta en peligro grita el Imperio! Hay que garantizar la seguridad nacional, un golpe, aquí, otro por allá, un plan Cóndor para América, un plan Fénix para Asia. ¡hay que garantizar el mercado y las factorías. De eso se va a encargar Martínez de Hoz. Mientras las armas de la patria liberan al pueblo del pueblo... Agreguemos, siete años a nuestros ciento siete, ¡uf! ¡Vamos como ciento catorce años de libertad! El delirio de un idiota borracho y trasnochado, inventó una guerra, agregando al genocidio, el martirio de hermanos desangrados, con dolor de patria.

Alguna esperanza democrática arribó por unos pocos años (Alfonsín 1983-89). Pero el imperio se recompuso, las reglas de juego tras la caída del muro han cambiado, y es necesario garantizar la libertad de los pueblos oprimidos por el populismo. ¡Nace el consenso de Washington en los noventa! ¡El noble Tío Sam, cuidando a sus sobrinos! Una elegante forma de opresión y de domesticación disfrazada de democracia y libertad, ¿libertad? Sí, libertad de Mercado, sujeción política y ¡cesión de recursos naturales! ¡Nace la constitución menemista para preservar las garantías del pueblo... perdón, del Tío Sam!

Continúa »



« Ay la libertad...

La libertad de la plutocracia, de las multinacionales, del robo y saqueo; si, el eterno retorno de la libertad ahora garantizada por los indestructibles: (Bunge y Born); los Alsogaray, Cavallo, Sturzenegger, Bullrich, López Murphy, Macri, Milei... Caputo y sigue el elenco. Ay Caputo...

El FMI, la CIA, la revolución de los colores y la suma de bondades del Norte... el 2001 y **nuevamente la patria sublevada, la sangre derramada.** ¡Y ese subsuelo generoso y sin rencor que volvió por los desclasados, desiguales y anestesiados que significó la década ganada! ¡Y por la soberanía política y económica!

Hay que salvar al pueblo del populismo, del estado de Justicia Social, de la mala administración de sus recursos naturales, de la corrupción, ¿corrupción? ¡Hay que terminar con los vagos y holgazanes, choriplaneos! ¡Kukas, kukaskukas! ¡A trabajar ensobrados!

FMI, endeudamiento, blanqueos, entrega y deshuese del Estado; desplazamiento de Milei a "MI Ley" que no es mas que la ley del imperio mordaz. Pero, ¡el problema de este país es el Populismo! En ciento setenta y dos años de vida institucional, el liberalismo vende patria gobernó el país ciento veinte años; el campo nacional y popular alrededor de cincuenta años, según se interprete, podría ser menos aún. ¿Y es el populismo responsable de la pobreza, la expoliación de recursos, el desempleo, la falta de vivienda, los malos salarios, los endeudamientos, los negociados y la corrupción?

¿En serio?

La historia se repite como tragedia y como farsa; y en términos psicoanalíticos, la repetición es la madre de todos los síntomas y sus desgracias. Porque la repetición en términos freudianos es pulsión de muerte y solo puede redimirse en la reinterpretación, en la resignificación, en la reconstrucción de la memoria fundante, no desde la memoria fallida contada por un loco... ¡Y éste, está loco en serio!

¡Hay que volver por la sangre derramada! Hay que pasar de la resistencia a la contra-conducta a la insurrección intelectual y a la militancia cultural contra-hegemónica.

Para ello, es imperativa la construcción de un discurso que vincule la subjetividad, la pedagogía militante y la historia como memoria, es decir, una pedagogía que nos devuelva la matriz identitaria de nuestra pertenencia, y que lo haga desde una historia propia y no prestada. Es

necesario ir por la experiencia de una subjetividad que desde su comprensión y producción histórica nos devuelva sujetos políticos comprometidos con la soberanía cultural, con la construcción social de significados de pertenencia y memoria, y enfáticamente, con la construcción de políticas de identidad que recupere nuestra experiencia de pueblo.

Estos fenómenos expresan claramente el diagnóstico situacional de la matriz popular –no toda–, donde el cuerpo "pueblo" piensa y siente con un alma prestada, guionada. ¡Punto para el domesticador! Punto porque no podemos correr el velo que esconde las verdaderas intenciones de la dominación imperial económica, que sostiene con sutileza una pedagogía colonial afín a sus intereses y que coopta la esencia de las instituciones comunicacionales para tal fin. ¡Nada nuevo bajo el sol! sostiene el libro del Eclesiastés.

Estamos enajenados de nuestro destino, porque estamos enajenados de nuestro pasado. La domesticación es tan fuerte que nos han colonizado el pasado, la memoria y, por lo tanto, la identidad.

Consecuentemente, la revolución que se aproxima no es con balas, es con ideas, y el campo de batalla es la conciencia. Si no hacemos esta revolución, perderemos nuestra esencia junto con los recursos y la propia soberanía. No habrá oportunidad para la revolución social, si no hacemos una revolución de la conciencia, si no revolucionamos la militancia desde el compromiso, las convicciones y la coherencia de vida. Por más obstinada convicción que defendamos frente a las hegemonías, no podremos vencer si no trabajamos en la re-fundación de un sujeto político capaz de acceder a otras lecturas de la realidad que permitan una contra-ofensiva en la emancipación radical de nuestros pueblos frente a la invasión cultural y económica que imponen los modos capitalistas de lazo social.

Revolucionar la conciencia para re-fundar un sujeto político pueblo empoderado es lo urgente, y es infinitamente más importante que los cargos, las internas y el fuego amigo; las listas y las mezquindades que nos trajeron a este estado. El pueblo y solo el pueblo debe ser nuestro único interés -como nos enseñó Perón- su felicidad y la grandeza de la Patria. **Hoy, como en el 45, ¡los hombres que están solos y esperan... nos exigen desde la memoria y desde el presente que seamos lo que nunca debimos dejar de ser!** Esa es la fuente y la matriz del heroísmo militante, tanto como el único antídoto posible frente a la repetición mortífera.

PENSAMIENTO
NACIONAL



Pensamiento Nacional inaugura un nuevo canal de YouTube exclusivamente de nuestro compañero **Jorge Rachid**.

En esta oportunidad nos invita a rezar por Francisco.



 **YouTube**

 **PRESIONE EL LOGO PARA IR AL CANAL**



Por Pablo A. Vázquez

Lic. En Ciencia Política, Secretario del Instituto Nacional Juan Manuel de Rosas.

RAÚL SCALABRINI ORTÍZ

DIO TODO POR LA PATRIA

Raúl Ángel Toribio Scalabrini Ortiz (1898 – 1959) nació en la ciudad de Corrientes, el 14 de abril de 1898. Luego se trasladó a Buenos Aires, dejando para siempre el paisaje del caudaloso río, las canciones guaraníes y el lento vegetar de una provincia desamparada, al decir de Norberto Galasso.

Poeta, escritor, periodista, agrimensor y boxeador, conjugó razón y pasión en su vida.

Afirmó Juan José Hernández Arregui: *“Raúl Scalabrini Ortiz llevaba en su sangre el país. Por el lado materno procedía de una familia tradicional de Entre Ríos. Por el paterno, era hijo de un hombre de ciencia italiano muy estimado por Ameghino. La formación mental del padre era positivista, filosofía dominante en su época. Un tío también prelado de la Iglesia, fue uno de los propulsores en su patria del cristianismo social (...) En 1934 un viaje a Europa libró a Scalabrini Ortiz de ilusiones (...) La realidad europea, en su miseria, lo desencadenó de un mito. El mito de Europa. (...) Todo el pensamiento de Scalabrini Ortiz está fertilizado por la creencia en el hombre argentino y en su tierra americana, recóndita y materna. De formación matemática, abandonó la literatura por la investigación económica. Nunca dejó de ser poeta... Así devino ese connubio extraño de ciencia y poesía que era la manera concreta, en un país emocionalmente perturbado, de cantar a la patria”*

Ejerció influencia sobre él Macedonio Fernández, quien lo orientó

hacia una vida profunda, de altruismo y generosidad. Ya en Buenos Aires se vinculó a la revista **“Martín Fierro”**, sinónimo de vanguardia literaria. En 1923 se inició como cuentista con **La Manga**. Fue periodista en los periódicos **“La Nación”**, **“El Mundo”** y **“Noticias Gráficas”**.

En octubre de 1929, se desencadenó la crisis económica mundial. Desocupación, hambre, tuberculosis, delincuencia y suicidios marcan el golpe contra Yrigoyen y el inicio de la Década Infame. Escribió bajo esa situación **“El hombre que está solo y espera”**, donde describió un arquetipo de porteño: el hombre de Corrientes y Esmeralda.

Como consecuencia de su participación en la Revolución Radical de Paso de los Libres, fue desterrado a Europa en 1933. Desde allí sostuvo: *Somos esclavos de los ingleses. Desde Alemania, en 1934, escribió sus primeros artículos en los que abordó la cuestión nacional.*

En 1935 se lanzó a la lucha contra el imperialismo. Desde el mensuario Señales y los **Cuadernos de FORJA**, juntamente con Arturo Jauretche, Jorge del Río, Gabriel del Mazo, Homero Manzi, y Manuel Ortíz Pereyra, condenó los efectos de la entrega.

A través de conferencias, investigaciones y artículos periodísticos se convirtió en el gran fiscal de la República. Apuntó decididamente a la clave del sistema colonial: el ferrocarril. Publicó en esos años la **“Historia de los Ferrocarriles Argentinos”** y **“Política Británica en el Río de la Plata”**.

Al desencadenarse la Segunda Guerra Mundial y ante la presión que enviemos tropas al frente, publicó en su diario **“Reconquista”**: *“No os dejéis arrastrar a la catástrofe. Si os empujan, subleaos. Muramos por la libertad de la Patria y no al servicio de los patrones extranjeros”*. Pero, jaqueado por la superestructura cultural, “Reconquista” duró 41 días.

La Revolución del 4 de junio de 1943, estuvo marcada por su magisterio, ya que los militares del GOU se formaron en la lectura de su **“Historia de los Ferrocarriles”** y de sus trabajos en FORJA. A mediados de 1944, en La Plata, conoció a Juan Domingo Perón, a quien le sugirió la nacionalización de los ferrocarriles.

El 17 de octubre de 1945, formó parte de la multitud que irrumpió en nuestra historia. Ese día, se convenció que esos hombres, a los que llama **“esos de nadie y sin nada”**, son los que conducirán al país: *“... Era el subsuelo de la patria sublevada. Era el cimiento básico de la Nación que asomaba por primera vez en su tosca desnudez original... Eran los hombres que 'estaban solos y esperaban', que iniciaban sus tareas de reivindicación”*.

Tras el triunfo de Perón, presentó varios trabajos sobre la nacionalización de los ferrocarriles, pero no aceptó cargos en el gobierno. Consideró que su lugar está en el llano, fiscalizando, ya que después de tantos años de oposición, no se consideraba un **“hombre de construcción”**. Participó activamente en el Instituto Juan Manuel de Rosas, a la vez que fue notable su contribución en el artículo 40 en la Constitución Nacional de 1949. Si bien Perón reconoció su aporte ideológico, en su gobierno no se le brindó el acceso a los medios de comunicación. Por ello se retrajo de la vida pública y se dedicó a plantar álamos en las costas del Paraná.

Fue uno de los primeros en alistarse en la Resistencia Peronista. Ante el accionar de la Revolución Libertadora, se impuso colaborar - junto a Jauretche - con Frondizi y Frigerio, entendiéndolo que debía usar la revista **“QUE”** como vocero de sus ideas. Pero Frondizi, catapultado por el acuerdo con Perón, incumplió sus promesas electorales, en especial en materia petrolera. Scalabrini, al igual que Jauretche, se desengañaron muy pronto de él. Renunció a la dirección de la revista QUE y se alejó de la vida política.

Vencido por la enfermedad y después de un período de postración, falleció el 30 de mayo de 1959.

PENSAMIENTO
NACIONAL

ALEJANDRO E. BUNGE: (Buenos Aires, 8 de enero de 1880
24 de mayo de 1943)



EL PRECURSOR CIENTÍFICO DE LA CONCIENCIA NACIONAL

Por José Luis Muñoz Azpiri (h)

“Todos los países civilizados tienen su política económica internacional propia, que oponen a las de los demás países. Nosotros, en cambio, tenemos la política económica internacional que nos imponen los demás países”. **Alejandro E. Bunge**

Pocos años nos separan de conmemorar el Bicentenario de las jornadas de Mayo y el Centenario de la gloriosa Revolución Mexicana. Ahora estamos en los comienzos de un nuevo siglo para esta nuestra América y un nuevo milenio de la historia de la humanidad. Los problemas a enfrentar siguen siendo los mismos, ante nuevas formas de dependencia que han ido sustituyendo a las que finalizaron en 1810. Formas de dependencia que se han expresado a lo largo de la tierra en un nuevo tipo de colonialismo que se ha hecho planetario, incluyendo al que fuera centro de poder de este coloniaje, a Europa; que enfrenta una forma de dependencia ya conocida por nuestra América: la estadounidense.

Como respuesta ha este coloniaje se han puesto en marcha formas de integración que están sorprendiendo al mundo, como la de la Europa Occidental, que ahora enfrenta el reto de integrarse con el resto de Europa; de una Europa que ha de ir del Atlántico a los Urales. Igualmente otras formas de integración y colaboración se están dando en otras zonas de la tierra, tanto en Asia como en África. Dentro de este contexto es más necesaria que nunca la integración de nuestra región, Iberoamérica, como punto de partida para una integración continental, pero en una relación horizontal de solidaridad y no ya más vertical de dependencia.

De una integración obligadamente latinoamericana, podrá pasarse a una Unión Americana, no Panamericana, incluso con una moneda en común como ha propuesto acertadamente nuestro compatriota americano Rafael Correa, en la que todos los pueblos del continente se puedan llamar a sí mismo americanos de América, como lo hicieron nuestros San Martín, Bolívar, Morelos y tantos otros que constituyen nuestra pléyade de visionarios y no como lo vinieron reclamando como exclusivos los Washington y los Jefferson. Gran familia americana que, como dijo alguna vez Leopoldo Zea, “pueda a pesar de sus ineludibles diferencias, colaborar entre sí en lo que le es común, sin renunciar a sus ineludibles formas de identidad y los no menos e ineludibles intereses de sus pueblos. América para los Americanos, pero no en el sentido de la Doctrina Monroe sino en el sentido que los expresaran los Libertadores, haciendo de este continente el punto de partida de una Nación de Naciones”.

Alejandro Bunge fue uno de los primeros argentinos dedicados a pensar en el país desde una perspectiva económico-social. Nacido en Buenos Aires en 1880, de una familia caracterizada por los intelectuales que la integraron, estudió ingeniería en Sajonia y luego se dedicó a investigaciones económicas, estadísticas y demográficas. La estadía en la tierra de sus ancestros tendría consecuencias trascendentes para su vida, ya que no solamente se graduó allí de ingeniero, sino que se casó con la hija de uno de sus profesores. Además, conoció las ideas de Friedrich List, el precursor de la escuela historicista.

Fue, puede decirse, uno de los iniciadores del análisis de la realidad nacional a través de los elementos aportados por esas ciencias, a partir de las cuales esbozó un esquema de la conciencia nacional basado en los intereses económicos concretos de la Nación: sus riquezas naturales, su



En 1941, Bunge escribió la siguiente página: ***“En todas las naciones civilizadas existe una política económica y social propia que se opone a la influencia del exterior. En el nuestro, en cambio, existe la política económica y social que el exterior nos impone. Se trata, en fin, de crear una política económica argentina, política que jamás ha existido y que nos es tan necesaria como nuestras instituciones sociales y administrativas. La Argentina, por su patrimonio territorial y las condiciones fundamentales de su pueblo, puede mantener una vida en todos los sentidos independiente, con la sola condición de hacernos cada día más dignos de nuestra heredad por nuestro propio esfuerzo”.***

En 1918 fundó la Revista de Economía Argentina, que dirigió hasta su muerte, en 1943. En sus páginas publicó innumerables trabajos que contribuyeron a abrir nuevas perspectivas sobre el país de una manera muy diferente a las retóricas y declamatorias vigentes hasta entonces. Como Director Nacional de Estadísticas, cargo que ocupó hasta 1924, fue el responsable de las primeras estimaciones del Producto Nacional Bruto. Asimismo, actuó como asesor del Banco de la Nación Argentina y del Ministerio de Hacienda y organizó las oficinas estadísticas de las provincias de Mendoza y Tucumán. También se desempeñó como docente en las Universidades de La Plata y Buenos Aires. A su alrededor se fue formando un grupo de jóvenes economistas que continuaron con sus tareas de búsqueda e interpretación.

Continúa »»

«Pertenece a una familia patricia, que dio al país valores de mérito. Entre sus hermanos figuran magistrados y juristas, que continuaron la trayectoria jurídica de su padre, sociólogos, como Carlos Octavio Bunge y legisladores del talento de Augusto Bunge, enrolado en la corriente socialista.

¿Por qué es el menos recordado de todos? Tal vez porque sus palabras eran demasiado urticantes para los tiempos de antaño y hogaño.

“La conciencia nacional que hubiera nacido sin otro bagaje que el recuerdo de Mayo – advertía en una conferencia de 1924 – de sus clarines y de sus banderas, sería hoy insuficiente. No podemos ahora detenernos en San Martín y en Belgrano, ni en Rivadavia ni en Sarmiento, ni en Alberdi y Avellaneda; tenemos que ir más allá; aún más allá de Mitre, de Roca, de Pellegrini.

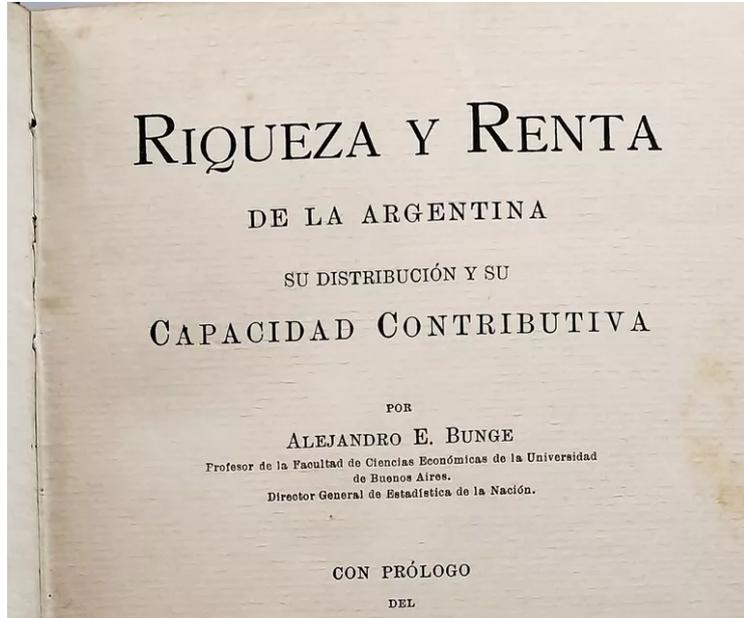
Debemos convencernos – señalaba Bunge – que ésta es la última generación de importadores y estancieros. En la próxima generación, la de nuestros hijos, el predominio será de los granjeros y de los industriales. De los hombres de la gran industria, de la industria media, de los artesanos, de los obreros manuales, de los granjeros, que han de multiplicarse también como se multiplican hoy los pequeños talleres de artesanos.

Nuestros diez millones de habitantes no quieren ya recibir innecesarias fruslerías en cambio de cueros y lanas, quieren producir inteligentemente todo lo que necesitan, quieren dictar su comercio, quieren explotar con sabiduría y coraje las inmensas riquezas de cada una de las regiones de esta heredad argentina. No quieren que su patria siga siendo un país jornalero al servicio de otras naciones; el pueblo de esta joven República ha aprendido y trabajado ya lo bastante para establecerse por cuenta propia en su heredad nacional.”

A juzgar por lo que sucedió en los últimos cincuenta años, con su secuela desoladora y ateniéndonos a la incontinencia verbal de los “analistas económicos” de los medios, daría la impresión que Bunge habló en otro planeta. Es que fue un autor comprometido que se animó a señalar los errores de los distintos grupos influyentes de su época en pos de despejar el camino para el crecimiento argentino y a visualizar la ineludible necesidad de avanzar hacia la integración continental. Su obra ilumina sin duda el actual panorama de la cultura argentina, en el cual vemos que se repiten las actitudes de otrora, cuando se mira primero al exterior sin realmente conocer la realidad interna de nuestro país. Bunge no fue un nacionalista dogmático ni un crítico de los aspectos favorables del libre comercio: lo que el combatió es la actitud cultural de nuestros compatriotas en la que se trasunta una admiración incondicional por lo extranjero y un desdén por lo propio: **“Yo me explico que un inglés consuma jamón de York y un italiano salame de Milán; y que un comerciante norteamericano o inglés sostenga en la Argentina que no le conviene al país explotar sus minas ni desarrollar sus industrias, desde el momento que este país puede obtener muy baratos esos productos enviando a aquellos la materia prima que a ellos les conviene obtener a bajo precio. Tampoco me sorprende cuando veo a un brasileño protestar contra la ayuda que aquí se proponga otorgar a los que cultivan arroz o yerba, ni me llama la atención que residentes peruanos sostengan aquí todo lo que pudiera favorecer la colocación en el país de los excedentes de azúcar peruana de difícil venta”.**

A pesar de haber trabajado mucho tiempo en el cuerpo estadístico de la economía, Bunge no olvidó que dicha disciplina se define como ciencia social. Por eso, con su pluma hábil, pintó los distintos modelos culturales de los argentinos de la época (*Los cosmopolitas, los extranjeros, los internacionalistas, los doctrinarios, etc.*) con el objeto de defender los intereses nacionales, despertando al argentino de su somnolencia que ponía en peligro el potencial de desarrollo de su nación

Tribuna del proteccionismo fue la ya nombrada **“Revista de economía Argentina”**, en la que, junto a sus trabajos **“El capital ferroviario”** (1918) y **“Las industrias del norte”** (1922) trató temas tales como nuestro desequilibrio económico, el capital extranjero, la unión aduanera de América Latina, la Argentina “país abanico”, la creación de un mercado interno, el Estado industrial y otros. En 1927 Bunge alertó por la no formación de capital nacional, ya que había pasado la etapa de la gran



inversión de capital extranjero, las “varitas mágicas” de la vieja economía ya no tenían lugar y nos habíamos quedado huérfanos. Su obra no pasó inadvertida para quienes, a partir de mediados de la década del 40 del siglo XX, se propusieron una segunda independencia

En **“Riqueza y renta en la Argentina”** (1917) y **“La economía argentina”** (4 Vols. 1930), encontramos los antecedentes de lo que sería su obra fundamental: Una nueva Argentina, publicada en 1940, que constituye un formidable catálogo de las deficiencias nacionales de la época, y una coherente propuesta para revertir lo que Bunge veía como un grave y preocupante proceso de decadencia argentina.

De **Una Nueva Argentina** extraemos los siguientes párrafos que evidencian la lucidez y plena vigencia de su pensamiento, en ellos – escritos en 1940 – Bunge se refería a lo que hoy es la realidad del MERCOSUR y su correlato: el Banco del Sur.

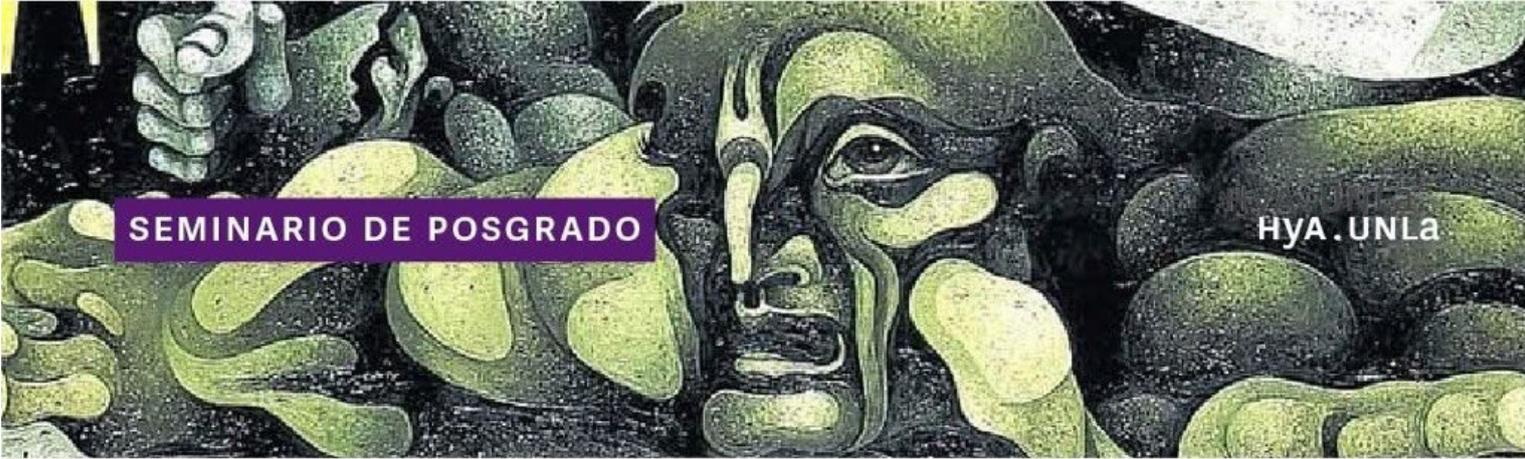
“Muchos de los índices que corresponderían a la Unión aduanera del Sud, dan la impresión de una gran potencialidad económica, y otros son sólo indicios de la que podrá ocurrir en el futuro. Considerando no sólo los índices actuales, sino también los potenciales, resalta una excepcional diversidad de la producción, para un futuro próximo. No hay ninguna materia prima de mediana, y aún de pequeña importancia económica, que no se produzca o pueda producirse en esta zona en cantidad apreciable. Las diversas regiones se complementan admirablemente; la fertilidad de las pampas argentinas y uruguayas, que pueden producir alimentos para una población superior a 100 millones de habitantes; grandes son los depósitos de minerales de la cordillera (de Los Andes) y del altiplano de Bolivia; muchos son los productos de la zona fría de la Patagonia y de la Tierra del Fuego; valiosa es la producción de la tierra tórrida del Paraguay y Bolivia.

Es esta una ventaja de mucha importancia que nos colocaría en una posición superior a Europa, que no teniendo este complemento en su continuidad geográfica, ha procurado obtenerla con la penosa explotación de las colonias. Estados Unidos sufre la falta de una zona tropical complementaria y ha seguido la misma política colonial que Europa”.

Parece que el tiempo no hubiese transcurrido, pero lo hizo.

Afortunadamente la integración de América Latina, al margen de la pereza, la falta de audacia intelectual o el vasallaje al poder financiero internacional de algunos integrantes de sus clases dirigentes, comienza ser realidad. Es sugestivo que los economistas ventrílocuos de **Wall Street Journal** o **The Economist**, que ya cacarean sobre la imposibilidad de este “voluntarismo”, hayan omitido siempre en sus “citas eruditas” la existencia de este pensador, otro “maldito” para la cultura oficial.

PENSAMIENTO
NACIONAL



SEMINARIO DE POSGRADO

HyA . UNLa

El Peronismo y el Pensamiento Nacional

DOCENTES DR. ARITZ RECALDE, DR. JUAN GODOY, DR. FACUNDO
DI VINCENZO, DR. FRANCISCO PESTANHA, MG. DAMIÁN DESCALZO

ÁREAS DISCIPLINARES HISTORIA SOCIAL NACIONAL Y LATINOAMERICANA,
CIENCIA POLÍTICA, SOCIOLOGÍA ARGENTINA

MODALIDAD HÍBRIDA VIERNES – 18 A 22 H

INSCRIPCIÓN FEBRERO – MARZO 2025

CURSADA MARZO – JULIO 2025

CONSULTAS

epn@unla.edu.ar

UNIVERSIDAD	29 DE SEPTIEMBRE
NACIONAL	3901, REMEDIOS
DE LANÚS	DE ESCALADA

Personas con discapacidad ¿IDIOTAS, IMBÉCILES Y DÉBILES MENTALES?



Por Pedro Ávalos

Abogado - Coordinador de la Comisión de Discapacidad de la Confederación General de Jubilados retirados pensionados y adultos mayores

Nos vamos a volver a referir a la resolución 187 de este año de la Agencia Nacional de Discapacidad. Se trata de la que aprueba el **baremo**, con el cual **se pretende medir el grado de incapacidad laboral de las personas con discapacidad, para permitirles alcanzar una pensión no contributiva.**

En los últimos días, tuvo una fuerte repercusión, tanto en las redes sociales como en los medios de comunicación nacionales e internacionales, la terminología obsoleta que se utilizó en esa resolución.

Hablamos de los términos **idiota, imbecil y débil mental.**

I.

Como ya lo hicimos en otra oportunidad, aclararemos qué es el baremo. La Real Academia Española dice que es un cuadro gradual establecido para evaluar los méritos personales; la solvencia de las empresas; los daños derivados de accidentes o enfermedades; etcétera.

Los baremos de uso más frecuente en la Argentina son los que permiten evaluar las consecuencias de un accidente laboral o el grado de invalidez para que un trabajador pueda pedir, primero, el retiro transitorio y la jubilación definitiva, después.

Por ejemplo, el trabajador que sufre la amputación del dedo meñique de una mano, tiene una disminución de su capacidad laborativa del 6 %. Y el que pierde un brazo, sufre una disminución del 70 % de esa capacidad.

La resolución 187 de este año de la Agencia Nacional de Discapacidad estableció un nuevo baremo para la evaluación médica de la invalidez destinada a otorgar o no, las pensiones no contributivas para las personas con discapacidad.

II.

El baremo aprobado refleja, una vez más, el total desconocimiento en materia de discapacidad que tiene el doctor Spagnuolo, el Director Ejecutivo del organismo.

Este baremo implica un retroceso al modelo médico hegemónico, que ha quedado atrás con la adhesión de nuestro país a la Convención Internacional de los Derechos de las Personas con Discapacidad, en el año 2008 y a su incorporación a los tratados internacionales con jerarquía constitucional, en el año 2015. Pero no solo pretenden volver a un modelo ya superado: además lo hacen mal.

Continúa ►►



«Para el doctor Spagnuolo, la persona que tiene un coeficiente intelectual menor a **30** es **idiota**. Esta persona no lee ni escribe; no conoce el dinero; no controla esfínteres y no atiende sus necesidades básicas.

La que tiene entre **30 y 50** de coeficiente intelectual, es **imbécil**. En este caso tampoco lee ni escribe, pero atiende sus necesidades elementales y puede realizar tareas rudimentarias.

La persona **débil mental** profunda tiene un coeficiente intelectual entre **50 y 60**, lo que implica que solo firma, tiene un vocabulario simple, no maneja el dinero y puede realizar tareas rudimentarias.

Estas personas, los idiotas, los imbéciles y los débiles mentales profundos son las personas que pueden aspirar a una pensión no contributiva.

III.

Ya dijimos que Spagnuolo es un ignorante total en materia de discapacidad.

Pero entonces ¿de dónde sacó esto de los idiotas, los imbéciles y los débiles mentales? ¿De los insultos dentro de los discursos de Milei?

Puede ser que haya querido brindar un homenaje a los delirios del presidente. Pero la resolución 187 de este año cita otra fuente: **el baremo de la seguridad social**.

Fue aprobado por el decreto 478 de 1998. Es decir, fue sancionado 10 años antes de la Convención Internacional de los Derechos de las Personas con Discapacidad, en la postrimerías del gobierno de Carlos Menem.

El trabajador o la trabajadora que sufrió un accidente que le impedía volver a sus labores, es evaluado con este baremo para resolver si le corresponde acceder al retiro transitorio por invalidez.

También se aplica este baremo para evaluar la discapacidad de los hijos del jubilado o la jubilada fallecidos para tomar la decisión de darle la pensión derivada.

IV.

Entonces, si el Dr. Spagnuolo quisiera aprender sobre la materia, debería saber que para la evaluación y valoración de la discapacidad se utilizan hoy, en el mundo, dos clasificaciones de la Organización Mundial de la Salud (OMS):

- **la Clasificación Estadística Internacional de Enfermedades y Problemas Relacionados con la Salud. Abreviadamente, es la CIE 11, vigente desde 2022.**

- **la Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud, la CIF.**

Esta última clasificación tiene cuatro componentes:

- **las funciones y estructuras corporales,**
- **la actividad y participación,**
- **los factores ambientales y**
- **los factores personales.**

Estos cuatro componentes se indican en todos los certificados, los CUD, acompañados de letras y números que codifican la situación de la persona en materia de discapacidad.

Veamos un ejemplo: dentro de las funciones corporales, el código b770 significa que, dentro de las funciones de las articulaciones y los huesos, esa persona tiene afectadas las relacionadas con el patrón de la marcha.

Otro ejemplo: el código b167, dentro de las funciones mentales específicas, implica que esa persona tiene afectadas las funciones mentales del lenguaje, esto es, las relacionadas con el reconocimiento y la utilización de sus signos, símbolos y otros componentes.

En el baremo aprobado por Spagnuolo, los idiotas y los imbéciles no leen ni escriben.

La OMS ha plasmado en la CIF una caracterización bien distinta: dentro del componente de actividad y participación, las personas que tienen problemas de esta naturaleza, en materia de aprendizajes básicos, tienen afectadas las posibilidades de aprender a leer (d140) y a escribir (d145).

V.

Esta aberración será corregida. Las críticas de acá y del extranjero, parece que dieron su fruto. En un comunicado oficial de la Agencia Nacional de Discapacidad se reconoció los errores de la norma sancionada el mes en el mes de enero de este año. Se anunció que la inclusión de esa terminología se debió a su utilización en otros momentos históricos pero que han perdido actualidad. El anuncio refleja también que el doctor Spagnuolo sigue sin estudiar la materia discapacidad.

En efecto, prometen modificar la resolución 187/2025, de acuerdo a dos instrumentos:

- **la Clasificación Internacional de Enfermedades que recién citamos, la CIE 11 y**

- **el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales, conocido como DSM 5, originado en los Estados Unidos.**

Cómo vemos, el doctor Spagnuolo todavía no tuvo tiempo de conocer la CIF.

VI.

Quiero cerrar esta columna con una enseñanza y dos recomendaciones.

La enseñanza se refiere a que la lucha no es en vano: más temprano que tarde lograremos que se haga justicia. La presión nacional e internacional logró que se modificara esta aberración. La lucha continúa.

Y quiero también dejar dos recomendaciones:

actualicen los domicilios tanto en la agencia Nacional de discapacidad como en la ANSES: no recibir la citación y no concurrir a la misma, le dará al gobierno el pretexto para suspender la pensión. Y recuperarla será un calvario.

La segunda recomendación es que actualicen también, la documentación médica y la socioeconómica.

VII.

Llegó la hora de abrir una nueva etapa en la inclusión de las personas con discapacidad.

Ya iniciamos la tarea de reunir adhesiones para construir un nuevo partido político, que lleve a la discapacidad al Congreso de la Nación, a las legislaturas provinciales, a los consejos deliberantes y a las comunas.



DOCUMENTACIÓN COMPLEMENTARIA

CLASIFICACIÓN INTERNACIONAL DEL FUNCIONAMIENTO, DE LA DISCAPACIDAD Y DE LA SALUD, LA CIF:

 **PRESIONE PARA DESCARGAR**

PENSAMIENTO NACIONAL

PAGINAS RECOMENDADAS

NAC & POP

RED NACIONAL Y POPULAR DE NOTICIAS
<https://nacionalypopular.com/>



<https://jdperon.gob.ar/>



<https://www.agenciapacourondo.com.ar/>



<https://museoevita.org.ar/instituto-nacional/>



<https://institutorosas.cultura.gob.ar/>



<https://nomeolvidesorg.com.ar/>



Observatorio
Malvinas
Universidad Nacional de Lanús

<https://observatoriomalvinas.ar/>



INSTITUTO NACIONAL DE
REVISIONISMO HISTORICO
ARGENTINO E IBEROAMERICANO
MANUEL DORREGO

https://www.facebook.com/DorregoArg?locale=es_LA

**ATE cumple 100 años
y lanzó el avance de
una película documental,
acá están los dos minutos
iniciales.**

**Presioná para ver
el avance completo**



**El documental es un
trabajo en proceso,
que se estrenará
durante los eventos
por el centenario!**



Vamos ATE! 100 años de historia!

EQUIPO

DIRECTOR ACADEMICO
Francisco Pestanha

DIRECTOR GENERAL
Luis Launay

COORDINADOR AUDIOVISUAL
José Luis Campos

PERIODISMO
DE INVESTIGACION
Ana Jaramillo

Francisco Pestanha
Mario "Pacho" O'Donnell

Hernán Brienza
Jorge Cholvis
Pablo Vázquez
Fabián Brown

Julio Cesar Urien
Alberto Lettieri

Ernesto Jauretche
Eduardo Campos
Mariano Veiga
Jorge Rachid
Miguel Trotta

Julián Ota Landi
Sara Díaz

Laura Silvia Richard
Fabián D'antonio
Omar Autón
Julio Otaño

Francisco A. Senegaglia
Iciar Recalde

Néstor Gorojovsky
Alfredo Ossorio
Néstor Forero
Eduardo Rosa

Horacio Raúl Campos
Eduardo Nocera

José Luis Muñoz Azpiri.
José Luis Montoya.

Alberto Gelly Cantilo.
Luis Launay

Roberto Bardini
Corresponsal en México

La dirección no se hace responsable de las ideas y opiniones expresadas por los autores en los artículos de la revista.

Para solicitar la suscripción y el envío de la Revista escribanos a:
revistapensamientonacional@gmail.com

Esta edición se envía por whatsapp y correo electrónico a 25.000 destinatarios

