

Nº 55



Lunes 9 de Marzo de 2026

EL SABLE NO ES UN TROFEO



Escriben en este número:

***Oswaldo Jauretche. Araceli Bellotta.
Néstor Forero, Horacio Raúl Campos.
Luis Launay. Pablo A. Vázquez.***





Poder Judicial de la Nación

JUZGADO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
FEDERAL 12

601/2026

TERRERO, MERCEDES Y OTROS c/ EN - M DEFENSA (DTO
81/26) s/MEDIDA CAUTELAR (AUTONOMA)

Buenos Aires, de febrero de 2026.- LM

Proveyendo las presentaciones de la parte actora:

Por suscripto el escrito de inicio por parte de la co-actora Mercedes Terrero.

En punto a la aclaratoria requerida, hágase saber que la decisión dictada por este tribunal en fecha 5/2/2026 resulta suficientemente clara en cuanto a sus alcances y más precisamente respecto a la ejecutoriedad de los actos administrativos.

Sin perjuicio de ello, hágase saber que la Administración Pública Nacional cuenta con organismos técnicos con competencia específica asignada por ley para cumplir adecuadamente con el traslado ordenado en el acto cuestionado, resultando de su órbita de responsabilidad que ello se efectúe en debida forma teniendo en cuenta el bien involucrado.

Proveyendo el escrito de la Sra. Araceli Viviana Bellotta:

Por presentada en el calidad de *Amicus Curiae* (Amigo del Tribunal), cuya participación se ajustará a la regulación establecida en la Acordada 7/2013 de la CSJN.

Incorpórese la presentación a despacho y téngase presente las manifestaciones formuladas para su oportunidad.



AMICUS CURIAE

La historiadora y ex directora del Museo Histórico Nacional. Lic. Araceli Bellotta, intervino como "amicus curiae" (Amigo del Tribunal)

Cabe destacar que dicha historiadora Araceli Bellotta, estuvo al frente del Museo Histórico Nacional entre 2013 y 2015. Dirigía la institución cuando, el 24 de mayo de 2015, el sable volvió a esa casona de San Telmo, tras pasar 48 años en el regimiento de Granaderos.

Hoy es directora Provincial de Patrimonio Cultural en el Instituto Cultural de la Provincia de Buenos Aires que preside Florencia Saintout.



#40934196#488415597#20260206153235246

PRESENTA AMICUS CURIAE. APORTA ARGUMENTOS DE TRASCENDENCIA INSTITUCIONAL.

[Amicus Curiae- San Martín - bellotta.pdf](#)



LA CULPA LA TUVO FERNANDO VII

Osvaldo Jauretche

Fotógrafo, escritor, Militante.



Visitando Segovia, España, encontré a un curioso personaje disfrazado de legionario romano para ligar de los turistas, frente a un pórtico histórico que homenajea al rey Fernando VII. El que fuera llamado "el deseado" durante la ocupación francesa, para luego convertirse en el indeseable que volvió al absolutismo. "El peor rey que ha tenido España", dictaminó enfáticamente el segoviano-romano.

Pura razón de su parte. No sólo el peor de España, el peor también para las Américas hispanas.

Los liberales de las Cortes de Cádiz creían que, a su regreso, él aceptaría la modernización del país y juraría la Constitución de 1812, llamada "la Pepa". Ésta establecía que los dominios americanos no eran colonias, sino provincias con derecho a representación en las Cortes. Pero el ahora llamado "Rey Felón" no trajo progreso, sino el retorno al absolutismo extremo. El sueño de la Gran España fue destrozado por la disolución de las Cortes y la represión de sus diputados y todo aquél que las apoyara, incluidos los americanos. Fue tan feroz que ese periodo se recuerda como la "Década Ominosa". Irónicamente, asistido por el ejército francés.

Las consecuencias históricas de aquel ciego absolutismo muestran a España perdiendo el tren del nacimiento del capitalismo europeo occidental, condenándola a la postergación nacional y la pobreza, en muchos casos extrema, de los españoles, que durara hasta el siglo XX. Mientras Europa occidental iniciaba la revolución industrial y la modernización de sus economías, el ahora el ahora "indeseado" restauró instituciones medievales como los gremios y la Mesta.

Se bloquearon las reformas agrarias y comerciales que habrían permitido la acumulación de capital necesaria para industrializarse.

Y encima perdió su principal fuente de ingresos al perder sus colonias. Y volvió a la Inquisición...

El agravamiento de las políticas sociales y económicas produjo la lógica fuga de cerebros y talentos de oficios y artesanos, caída de ingresos y el oscurantismo en la educación, dejando a España con tasas de analfabetismo muy superiores a sus vecinos europeos. Una mordaza que ahogó a los españoles y los condenó a ser los primos pobres de Europa. (¿Suena familiar...?)

En América hispana, el "Rey Felón" provocó la alienación de quienes buscaban autonomía para gobernar las provincias y sumarse a las nuevas corrientes sociales y económicas que transformaban al mundo occidental.

----->



España continuó destrozándose en guerras internas, como las Guerras Carlistas. Y nuestra América hispana, derrotadas la Revolución de Mayo y los sueños de **San Martín y Bolívar**, siguió sus pasos despedazándose en guerras civiles y cayendo en manos de las ciudades-puerto, cabezas de playa de la explotación imperialista.

El oscurantismo cultural reemplazó aquí al analfabetismo con la colonización cultural.

Se impuso la visión eurocéntrica, ejemplificada brillantemente por Jauretche a partir de la observación de **Osvaldo Guglielmino** sobre los ferrocarriles: la lógica invertida, cuando el tren se alejaba de la Pampa para ir hacia el puerto de Buenos Aires, los ferroviarios y los lugareños decían que el tren iba "para adentro". El "**afuera**" era la Patria: inversamente, cuando el tren se internaba en el corazón productivo del país, se decía que iba "para afuera".

A partir de esta observación de **Guglielmino, Jauretche** concluye que nos habían enseñado a sentirnos "afuera" de nuestro propio país.

El "adentro" era el puerto, porque era la conexión con el mundo "civilizado" (Europa), mientras que nuestra propia tierra era considerada un exterior periférico.

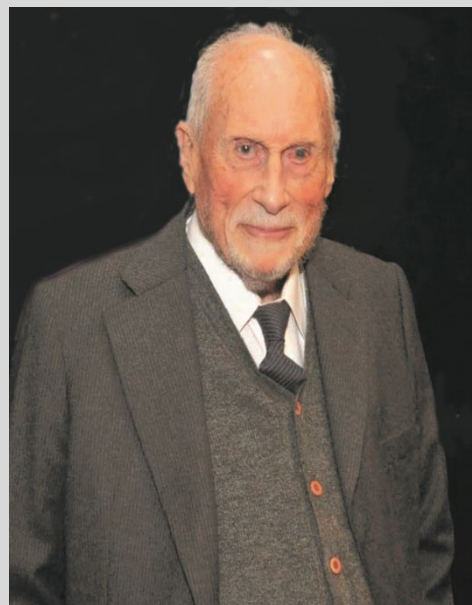
Las reacciones inconclusas a esta antipatria fueron violentamente aplastadas, como en España entonces, con similares consecuencias. Desindustrialización, fugas de cerebros y capitales, educación lobotomizada, pobreza y hambre.

La historia parece ir en círculos, repitiendo situaciones y tragedias.

El cipayismo del Rey Felón al apelar a los franceses para aplastar el progresismo representado por las Cortes de Cádiz tuvo su correlato en nuestras tierras con las libras esterlinas de Inglaterra y sus armas para la represión interna.

Morite de una buena vez, Fernando VII. ¡Y viva la Pepa!

(Confesión: algunos pocos párrafos fueron copiados, por comodidad, de consultas con Gemini, IA. El que avisa no traiciona.)



Don Osvaldo Guglielmino, Escritor y Poeta.



EL ALTAR DE LA PATRIA

Un proyecto trunco del peronismo en pos de la unidad nacional



Julio Otal Landi

Profesor de Historia, Academico Instituto Rosas

"(..)se trata de saber olvidar adrede, así como sabe uno acordarse adrede; es preciso que un instinto vigoroso nos advierta cuando es necesario ver las cosas históricamente y cuando es necesario verlas no históricamente. Y he aquí el principio el que el lector está invitado a reflexionar: el sentido no histórico y el sentido histórico son igualmente necesarios para la salud de un individuo, de una nación, de una civilización".

(Frederic Nietzsche)



Altar. Isabel y López Rega junto a la maqueta de 1974.

Un lugar de la memoria es un conjunto conformado por una realidad histórica y otra simbólica. Según Pierre Nora, cuando un personaje, un lugar o un hecho es constituido como lugar de la memoria infiere que se está desentrañando su verdad simbólica más allá de su realidad histórica. Se trata de constituir un conjunto simbólico y advertir la lógica que las reúne. Por ejemplo, los Lugares de la memoria de la nación francesa se plasman, a decir del propio Nora, en: lo inmaterial, la herencia de larga duración; lo material que comprende el territorio con sus fronteras, el patrimonio y los hombres y, finalmente lo ideal, las ideas fuerza 1.

El 8 de julio de 1974, una semana después de la muerte de Juan Perón, fue promulgada la ley de creación del Altar de la Patria, ley sancionada por los diputados y senadores nacionales. El artículo 10 de la ley declara que; ***El frontispicio del panteón tendrá grabada una leyenda que exprese lo siguiente: Hermanados en la gloria, vigilamos los destinos de la patria. Que nadie utilice nuestro recuerdo para desunir a los argentinos"***



No obstante, el proyecto no se reducía a la idea megalómana del peculiar y extravagante ministro y asesor de Perón y de su mujer Isabel, José López Rega, sino por el contrario, la idea iba en consonancia con la consigna del viejo líder al momento de retornar al país en 1973 al decir que llegaba como "prenda de paz" para unir a los argentinos, paradójicamente horas después de su fallido arribo a Ezeiza en donde un enfrentamiento entre diversos sectores del peronismo terminase con un centenar de muertos y empañando la fiesta de su regreso. Establecer un lugar de memoria y reconciliación histórica significaba un verdadero desafío en momentos donde la historia nacional estaba en gran discusión política e ideológica desde fines de los cincuenta y recrudeciéndose durante las décadas siguientes, en el cual el propio peronismo del exilio y proscripto no se encontraba ajeno.

La idea de conformar esta síntesis aparece in situ desde que el peronismo se pretende instituir como doctrina nacional.

Tanto como aquel proyecto interrumpido que en un principio sería el monumento al Descamisado para luego centrarse en la "Jefa Espiritual" Eva Perón en 1952/53 (inspirándose en el mausoleo de Napoleón), la idea de instituir un lugar de memoria que reúna la síntesis nacional se establece como una preocupación siempre vigente en el peronismo(3).



No obstante, las diferencias políticas e históricas entre las "dos Argentinas" se harían cada vez más cruentas sobre los prologuémonos del golpe cívico militar de 1955 y recrudeciéndose luego y con la llegada de Perón nuevamente al poder en 1973 parecía nuevamente imperioso establecer las diferencias que se hayan en el pasado (en la Historia) para unificar una idea común en el presente.

Las características del Altar de la Patria serían expuestas por primera vez a fines de octubre de 1973 con motivo de un informe público de las tareas ya realizadas y los proyectos del Ministerio de Bienestar Social. La exposición concluiría a cargo de su titular, José López Rega, que describiría los detalles del por entonces todavía denominado "Panteón de los Héroes", nombre que sugiere cierta influencia del monumento paraguayo homónimo que Perón conociera en su visita oficial de 1954 y su posterior exilio mientras que el Altar de la Patria parecería remitirse al que con el mismo nombre fuera construido en Chile por el gobierno de Salvador Allende pero que sería inaugurado, ya derrocado aquél por Pinochet, el 11 de setiembre de 1975 con el traslado de los restos de O'Higgins. Esa tarde, el gobierno militar chileno conmemoraba su segundo año de "revolución" encendiendo juntos (cada uno con una antorcha) la "Llama de la Eterna Libertad". A partir del ejemplo de Chile podemos inferir de qué forma podría ser maleable la memoria histórica. A diferencia del caso francés que estudiaba Nora, en nuestros casos (patrón bastante común y constante en Hispanoamérica) lo inmaterial, es decir, aquella herencia de larga duración permanece en disputa. No está saldado.

En ese sentido, la propuesta esgrimida durante el tercer gobierno de Perón significaba algo más que un capricho o un disparate del nefasto "brujo". Muy por el contrario, la misión que encarnaba el mentado "Altar de la Patria", dentro del pensamiento de Perón, respondía a la vieja "pedagogía de las estatuas": demostrar la síntesis histórica, que resumía la actualización de las veinte verdades del justicialismo cuando el viejo líder definía que los nuevos tiempos requieren seguir la consigna de que para un argentino no hay nada mejor que otro argentino.

En función de esto, el proyecto primigenio del Altar de la Patria sería la definitiva superación de una concepción de la historia de tipo agonístico –expresión temporal de las "dos Argentinas"- por otra pacificada, conciliadora y unificada.

Así, si tradicionalmente "hemos tenido una idea de que nuestra nacionalidad siempre ha luchado en un sentido o en otro sentido: o unitario federal, o colorados o azules, o peronistas o antiperonistas", desde la visión sencilla de un "hombre del pueblo" -como se asumía el ministro López Rega- --



-- *la idea es que todos los hombres y mujeres que hayan alcanzado una dignidad nacional por su esfuerzo ocuparán un lugar común, donde nuestra gloria patriótica estuviera unificada*". " Y este objetivo unificador sería aclarado ya desde el frontispicio del colosal monumento con la inscripción "*aquí estamos reunidos en la gloria. Prohibido llevar nuestro recuerdo en perjuicio de la unidad nacional*".

Ya después bajo la presidencia de Isabel Perón, el objetivo del mismo sería para López Rega

"Urge terminar de una vez y para siempre con las banderías y subjetivismos...

"Esta es la idea rectora del Altar de la Patria. Constituye una apelación a la unidad de los argentinos.

"Es la representación simbólica de una trascendente síntesis de la nacionalidad personalizada en los nombres de sus hijos más ilustres. Esa búsqueda de unidad, necesidad de concordia y ansia de paz estará resumida en las palabras que desde el frontispicio del Altar de la Patria constituirán una permanente lección para todos los argentinos:

"HERMANADOS EN LA GLORIA, VIGILAMOS LOS DESTINOS DE LA PATRIA. QUE NADIE UTILICE NUESTRO RECUERDO PARA DESUNIR A LOS ARGENTINOS"

La idea del Altar de la Patria tenía cierta aceptación debido a la trascendencia por crear un gran mausoleo en el que descansara el cuerpo embalsamado de Eva Perón. En el proyecto de ley se establecía

"que en el citado Altar de la Patria se le otorgue un sitio preferencial a los restos mortales de la señora MARIA EVA DUARTE DE PERÓN, cuya magnífica obra en favor de los humildes de la Patria, sus múltiples realizaciones, la trascendencia mundial de su preclara figura y el doloroso martirio sufrido después de su paso a la inmortalidad, son realidades tangibles que envuelven su figura en un halo religioso, que se torna en un símbolo de FE y ESPERANZA para todos los argentinos".

De alguna manera, el proyecto además buscaba retomar el protagonismo que tenía Eva Perón con el Monumento que quedase trunco en el segundo gobierno de Perón (de hecho, se establecía hacerlo en el mismo lugar).

Además de Eva Perón, el Altar de la Patria tendría los restos de Juan D. Perón y de todos los próceres nacionales, incluyendo José de San Martín, Juan Manuel de Rosas, Hipólito Yrigoyen, Facundo Quiroga, Fray Mamerto Esquiú, y muchos otros.

"...el justicialismo, que no ha sido nunca ni sectario ni excluyente, llama hoy a todos los argentinos, sin distinción de banderías, para que todos solidariamente nos pongamos en la perentoria tarea de la reconstrucción nacional, sin la cual estaremos todos perdidos. Es preciso llegar así, y cuanto antes, a una sola clase de argentinos: los que luchan por la salvación de la Patria, gravemente comprometida en su destino por los enemigos de afuera y de adentro"





El primer magistrado, general Perón, el vicepresidente 2º de la Fundación, ingeniero Roberto Dupeyron, y los miembros de la Comisión Nacional del Monumento a Eva Perón, siguen atentamente las explicaciones del escultor León Tommasi, durante el acto de inauguración de la muestra de la maqueta que se exhibe en Trabajo y Precisión.

"el proyecto del AP si bien suponía la repatriación de Rosas implicaba también en la práctica desactivar una memoria militante a la que el revisionismo había contribuido a reforzar la propensión a pensar la historia como un largo combate entre pueblo y oligarquía o entre mártires y verdugos, desempeñando peronistas y federales el primer rol mientras que antiperonistas y unitarios lo hacían con el último" 8.

El lugar elegido para el mausoleo fue un parque en la Avenida Figueroa Alcorta entre la calle Tagle y Austria, en la ciudad de Buenos Aires), que debía ser además la tumba de Eva Duarte de Perón. La piedra inaugural se puso el 23 de noviembre de 1974.

El comienzo de las obras implicó la demolición de un puente de hormigón que cruzaba por encima de la Avda. Figueroa Alcorta y que terminaba donde hoy está la Floralis Genérica, por un lado y una gran pileta del otro (un nuevo puente fue construido pocos años más tarde, a unos 200 metros de donde se encontraba el original).

El proyecto se paralizaría con la crisis económica desencadenada por el "Rodrigazo" y el eclipse del poder de López Rega a mediados de 1975. Es cierto que habían surgido desde el principio varios inconvenientes en los trabajos de cimientos que atrasaron la obra a lo que se sumó luego una nueva política económica de ajuste que no contemplaba tales gastos públicos pero lo decisivo sería la desaparición de su principal impulsor que arrastraría también a muchos de sus principales colaboradores. Luego sobrevino el golpe cívico militar y el proyecto fue definitivamente abandonado reasignándose finalmente el terreno para la planta de ATC en el contexto del Mundial '78.

Como sostiene Lila Pastoriza *"Toda memoria es una construcción de memoria: qué se recuerda, qué se olvida y qué sentidos se les otorga a los recuerdos no es algo que esté implícito en el curso de los acontecimientos sino que obedece a una selección con implicancias éticas y políticas"*.

En función de estas premisas, el tercer gobierno de Perón se sometía a un verdadero desafío al momento de establecer una construcción de la memoria en el mismo momento donde las diferencias internas se agudizaban y la represión parapolicial empezaba a enrarecer el clima que sentaría las bases a una violencia sistematizada y planificada de la mano de la última dictadura cívico militar.

PALABRAS DE JUAN PERÓN

El citado discurso de Perón enunciado el 21 de junio de 1973 (un día después de su llegada definitiva al país, un día después de la masacre de Ezeiza) llamaba a la unidad nacional ante los enemigos de adentro y de afuera.

Muchos de los de adentro, los denunciaría en cada momento, estaban dentro del propio movimiento y tenían puesta la "camiseta peronista" pero eran infiltrados.

Estos supuestos infiltrados hacían uso del discurso histórico revisionista que solo contribuía a dividir a los argentinos.

El revisionismo dejaba de ser funcional al proyecto peronista una vez que el mismo retornaba al poder: el discurso de Perón al que adhería a la línea histórica nacional en donde su gobierno era la continuación de los ideales de Mayo, de Rosas y de Yrigoyen (tal como lo enunciaba en la entrevista en Madrid ante el filme *"La revolución justicialista"* de Solanas-Gettino) se reemplazaba por un discurso de unidad.

La fórmula de apelar al pasado histórico para legitimar el proyecto político del presente dejaba lugar al proyecto político del presente que apela a un futuro de unidad.

Lo mismo había sucedido durante el primer peronismo en el cual el gobierno se resistió a adherir enfáticamente al revisionismo histórico, a pesar de contar con muchos entusiastas entre sus filas.

Como bien resalta Juan José Sicilia.⁷

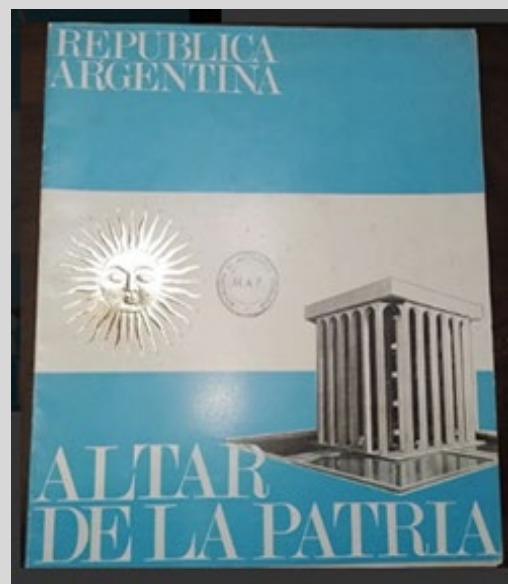


De alguna manera, la necesidad de criminalizar la lucha militante desde todas sus variantes (sindical, estudiantil, revolucionaria, político partidaria...) en pos de una "unidad nacional" será consigna del gobierno militar que desalojaba del poder a Isabel Martínez de Perón, pero que haría propio la idea de establecer (al menos discursivamente) la unidad nacional, hecho que resolverá por un tiempo de una manera exitosa el gobierno de Carlos Saúl Menem durante la década de los noventa, aunque sin la necesidad de establecer un mausoleo de dimensiones faraónicas tal como pretendía el oscuro personaje López Rega.

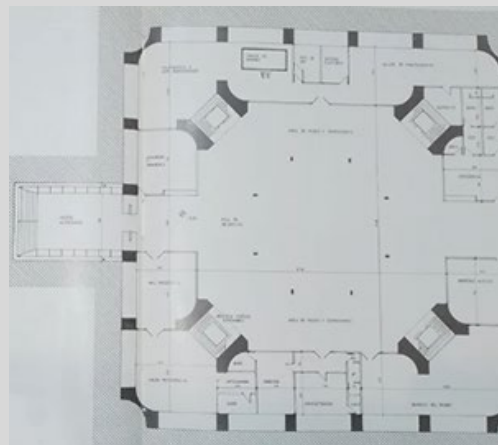


CITAS NUMERADAS:

1. Nora, Pierre (Dir.): Lieux de mémoire. 7 vols., París, 1984-1992.
2. «Inician las Obras del Altar de la Patria». Clarín. 24 de noviembre de 1974. p. 21.
3. Potenze, Pablo Luciano, "El Monumento a Eva Perón", Revista Todo es Historia, nº 432, julio de 2003, p. 30
4. Sicilia, Juan José, "¿Altar de la Patria o mausoleo de la historia? Políticas de la memoria en la Argentina Potencia, 1973-76". Segundo Congreso de estudios sobre el peronismo (1943-1976).
5. López Rega, José "El Altar de la Patria Memoria Viva de la Argentina". En Altar de la Patria. Secretaría de Prensa y Difusión de la Presidencia de la Nación, setiembre de 1974, p.7. Folleto impreso en los talleres de la editorial Codex de 34 págs.
6. Altar de la Patria... Op. Cit.
7. Una anécdota de Eduardo Colom, director de La Época, ilustra las prioridades del primer peronismo en torno a su posición historiográfica: cuando el diario comenzó a publicar los artículos revisionistas, Eva Perón lo llamó y le dijo: "Vos no podés hacer esa campaña que hiciste anti-urquicista, porque el peronismo es urquicista, y no vale la pena dividirlo o hacer la división de revisionismo histórico con los que están con Rosas o contra Rosas; seamos todos peronistas, estén todos unidos, pero no traigan cosas viejas". Plotkin, M. B. Mañana es San Perón, Buenos Aires. Eduntref, 2007, p. 314.
8. Sicilia, Juan José, "¿Altar de la Patria...", Op. Cit.
9. Ibidem
10. Pastoriza, Lila "Hablemos sobre la memoria", Revista Haroldo.



LIBRO: El Altar De La Patria - Presidencia De La Nación - Año 1974.



Plano interno del Altar de la Patria.

Exilio y muerte de Juan Manuel de Rosas según Tomás Eloy Martínez

Pablo A. Vázquez

Lic. En Ciencia Política. Secretario del Instituto Nacional Juan Manuel de Rosas.



Ante un nuevo aniversario del paso a la inmortalidad de Juan Manuel de Rosas, acontecido el 14 de marzo de 1835 en 1887 en Southampton, Inglaterra, traigo al presente la crónica que antaño realizó el periodista y novelista Tomás Eloy Martínez.

Fue el último mes de 1969 cuando la revista Panorama: Testigo de nuestro tiempo, con la dirección editorial de Pedro Larralde, y Miguel Grinberg, Daniel Muchnik, Juan Gelman, José Pasquini Durán, Miguel Brascó, Horacio Salas y Marcos Merchensky, entre algunas firmas notables del staff, publicó su edición n° 136 en los primeros días de diciembre. “Los últimos días de Rosas: exclusivo desde Southampton”, fue la nota de tapa, con una imagen de la tumba del Restaurador y un relato a cargo de su corresponsal Tomás Eloy Martínez, quien un par de años después dirigirá dicha publicación.

“A mediados de noviembre, Tomás Eloy Martínez fue enviado por “Panorama” a Londres y Southampton para investigar uno de los momentos más oscuros y menos frecuentados de la historia argentina: el exilio de Juan Manuel de Rosas. Durante los seis días que permaneció en Inglaterra, Martínez recorrió los lugares donde había vivido el ex Restaurador de las Leyes, indagó en los archivos públicos y en los registros oficiales de Southampton, revisó diarios íntimos, dialogó con historiadores, párrocos y vecinos. Ya en Buenos Aires, cotejó esos datos con los que aportaba las biografías de Adolfo Saldías, Carlos Ibarguren, José Luis Busaniche y José María Rosa”.

Ya de por sí dicha nota debería ser un modelo para estudiantes de periodismo por su notable investigación y fino estilo de escritura, independientemente si uno coincide o no con su resultado en cuanto a cómo el cronista tomó de la figura del ex gobernador.

Martínez aseveró: “A nadie pareció importarles aquella muerte. Cuando el cortejo fúnebre salió de la iglesia católica de Saint Joseph, en Bugle Street – después de un responso que duró doce minutos –, el alcalde de Southampton estaba en los muelles del río Test, apadrinando la botadura de una fragata, y una cuadrilla de peones demolía el primer piso del hotel Windsor, donde el difunto había vivido su primer año de exilio. Era el 15 de marzo de 1835, y en el Southampton Times & Hampshire Express (que dedicaba treinta y dos líneas en su edición del día a trazar una indiferente (sic) semblanza de Juan Manuel de Rosas) se anunciaba para el anochecer una tormenta que avanzaba desde Escocia y amenazaba con interrumpir la adelantada primavera de la costa”. Seguidamente profundiza aspectos del traslado del féretro: “El cortejo se desvió lentamente hacia la catedral normanda de Saint – Michael, alcanzó la Calle Mayor y siguió rumbo al norte, entre las tiendas de comestibles del East Park. En un carruaje descubierto... iba el ataúd de roble, cubierto por una bandera argentina.



Tumba en Southampton, Inglaterra, de la familia Rosas y Terrero

Detrás, en el pequeño brougham (carruaje) que la Compañía de Entierros de Hampshire había puesto a disposición de los deudos, viajaban Manuela Rosas de Terrero, hija del muerto; Augusta Gordon, hermana del héroe de la campaña de China, y Elizabeth Adams, un ama de llaves que servía a Manuela desde su casamiento en 1852.

Las escoltaban quince jinetes, con las monturas tocadas por crespones; dos de ellos se acercaban a intervalos a las ventanillas del brougham y hablaban con las mujeres: eran Máximo Manuel y Rodrigo Thomas Terrero, de 20 y 19 años, nietos de Rosas.

El grupo dobló por Carlton Crescent y se detuvo un minuto ante la mansión de Rockstone Place que había servido de refugio al brigadier general durante más de una década...



Luego, los cocheros apuraron la marca, tomaron la carretera de Londres y enfilaron hacia el Cementerio común donde una fosa esperaba abierta desde las 9 de la mañana”.

Aquí el coronista señaló que “A partir de ese momento, los archivos difieren en los detalles: el Hampshire Echo informa que un capellán tomó la bandera que abrazaba el féretro, la roció con agua bendita y la entregó a Manuela; la señora Sandell (historiadora local) asegura que la bandera descendió a la fosa y que Máximo Manuel depositó sobre ella el sable corvo de las campañas de la independencia que José de San Martín le había regalado a su abuelo. Pero la tumba sigue emplazada en el mismo sitio, cincuenta metros a la derecha de las verjas de entrada, en las que alguien forjó, dos siglos atrás, las rosas de los Lancaster y de los York”.

Martínez, seguidamente, entrevistó al guardián del cementerio, George Everton, quien aseguró que “ha visto detenerse ante el sepulcro a no más de un centenar de visitantes, en los últimos cinco años”. Y que su mujer e hijo “suelen tropezar los 14 de marzo con ramos de flores silvestres, que alguien deja caer detrás de la balaustrada”. Y que los visitantes al Restaurador “no han molestado a estos difuntos con servicios religiosos ni placas de homenajes. Los descendientes, o tal vez la embajada argentina, entregan al señor Charles Ray, residente de Southampton, los fondos necesarios para la limpieza y la pintura de los hierros”.

El periodista, como nota de color, citó un libro de memoria de “un notable de la ciudad”, quien contó que “el general Rosas y el joven oficial Charles George Gordon, que viven en casa vecinas de esta misma calle, me invitaron ayer (el 7 de enero de 1859) a tomar el té en el domicilio del segundo”. Gordon fue un oficial condecorado en la Guerra de Crimea, regresando a Inglaterra a fines de 1858, siendo vecino de Rosas y departiendo con él no pocas veces. El joven capitán, recién ascendido en abril de 1859, tendría fama mundial por su participación en China por la lucha contra la Rebelión Taiping contra el emperador chino, salvando a la dinastía manchú. Su posterior accionar en Egipto y Sudán, con su resistencia a las fuerzas derviches, que le costó la muerte y su cabeza decapitada, se lo inmortalizó en el libro “La guerra del río: un relato histórico de la reconquista de Sudán” (1899), de Winston Churchill, y en la película británica “Khartoum” (1966), con Charlton Heston en el papel de Gordon.



“No queda nadie en Southampton que recuerde esa historia. Toda señal de la finca se ha esfumado. W. H. Matcham, que la compró a la familia Fleming al terminar la Gran Guerra, resolvió demolerla en 1926. Ahora, en el cruce entre las la calle Burgess y Langhorn Road, se alza – según el relato de Eloy – una veintena de casitas de dos plantas, ocupadas por pequeños burgueses. A la derecha, sobre la franja de terreno estuvo emplazado el casco (en cuyo primer piso murió Rosas), vive Charles Spencer Smith, segundo cajero del Banco Lloyd, con su mujer y sus tres hijos.

Al frente, donde se desparramaban las casas de la peonada, habitaban los Ryan y los Petticoat, empleados del municipio y de los astilleros. Jamás habían oído mencionar a Rosas hasta que un argentino golpeó a sus puertas para indagar si conocían su desventura”.

Aunque se divulgó – cosa que Martínez repitió – que Rosas fue un anciano quejoso de su pobreza, y que sólo le interesó las faenas rurales, reclamar por sus bienes confiscados y redactar en infinitas versiones su testamento, él estuvo muy al tanto de la situación política rioplatense, analizándola desde su experiencia como jefe de la Confederación Argentina.

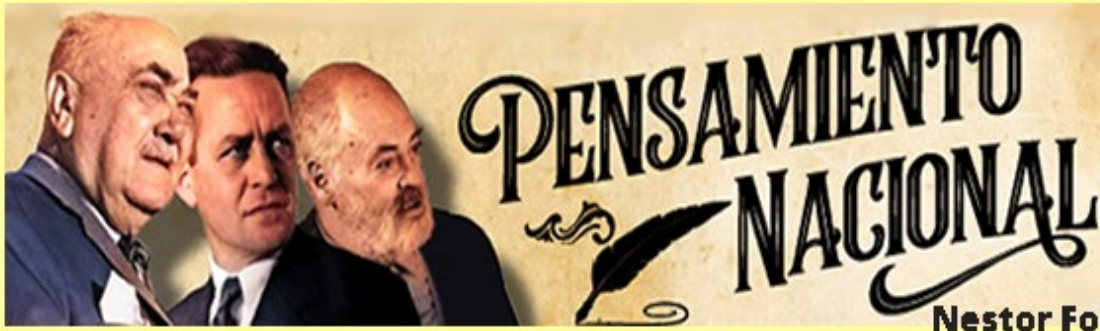
Lector infatigable de periódicos ingleses, no perdió oportunidad de dar sus puntos de vista en reuniones con el cardenal Wiseman y el primer ministro Lord Palmerton.

Cerró su relato Eloy con esta poética referencia: “a veinticinco pasos de su tumba... una lápida mohosa deja leer... un verso de Shakespeare: “Perduraré donde más alienta el aliento: es decir, en los labios de los hombres”. El epitafio es perfecto. Alude a un personaje que está más allá de los bienes y los males del mundo, de las rencillas sobre sus actos, de las polvaredas que levanta su memoria.

A Juan Manuel de Rosas, que era parco en palabras, esa forma de la inmortalidad no le hubiera disgustado. Porque en la frase de Shakespeare no se elogia el verbo, sino el aliento que lo sostiene”.

Pablo A. Vázquez. Lic. en Ciencia Política; Secretario del Instituto Nacional Juan Manuel de Rosas.





Nestor Forero

Contador Público Nacional, Historiador, Escritor, Profesor Universitario, Miembro Auditoría Judicial de la Deuda Externa

Primer Encuentro del Pensamiento Nacional Latinoamericano

Juan José Hernández Arregui UNLa.

ARGENTINA PREVENTA

En mi opinión el pensamiento nacional latinoamericano es y debe ser una actividad abarcativa y multidisciplinaria, nutriéndose de variantes que hacen a su formación e historia, por citar un ejemplo, la economía política.

No podemos hablar en defensa de la soberanía y en contra de la dependencia, sino explicitamos el porqué y el como de esa dependencia, son inescindibles ambas disciplinas, para beneficio mutuo, aunque reconozcamos que esto conlleva un mayor compromiso.

La Argentina como toda Latinoamérica está inmersa dentro de una maniobra geopolítica y geofinanciera, si se me permite el neologismo, desde los primeros años de la década de los 70 del siglo pasado, (que en nuestro país se manifestó plenamente con el golpe de estado de 1976).

Donde se sustituyó un modelo productivo científico tecnológico por un modelo rentístico especulativo y financiero. Todavía rigen en el país dos leyes fundamentales implantadas por aquellos años; la ley de entidades financieras y la ley de inversiones extranjeras, ambas sancionadas por la dictadura y ningún gobierno democrático que la sucedió planteó seriamente su sustitución.

La maniobra geopolítica y geofinanciera se desarrolló en tres planos. El primero de ellos: el plano económico financiero, creando una ilegal deuda externa, pagada una y otra vez por el pueblo argentino, que ve como a pesar de ello, la deuda crece desmesuradamente.

Acompañada de un industricidio, que pretende que volvamos a la época del colonialismo inglés donde sólo exportamos productos sin valor agregado, es decir, sin trabajo argentino.

Un segundo plano de carácter cultural jurídico militar, que llamamos desmalvinización, que consiste en quitar conciencia a nuestra situación de ser un país invadido por una potencia colonial, que tuvo su zenit en los tratados de Madrid de 1990, ...



... sin que ningún gobierno posterior se haya planteado o le haya planteado a la población la necesidad de denunciar el contenido de dichos tratados y sus consecuencias.

Su omisión es tal que solo pequeños valientes y esclarecidos grupos lo mencionan.

Y un tercer plano, el cultural, implementando una cultura sin educación, es decir, sin tradición de valores, implantando dos visiones del mundo antagónicas, pero suficientemente complementarias, me refiero al individualismo y al progresismo. Uno pretendiendo que la suma de egoísmos personales producirá la mayor felicidad colectiva a través de una conducta antisocial y la otra, siguiendo una agenda internacional que distrae de lo esencial, el cuestionamiento al poder mandante. Una y otra desconocen u omiten los actos heroicos realizados por el pueblo a lo largo de su historia o sus actores especialmente si los éstos portaban uniforme y armas pagadas por el sudor del mismo pueblo.

Complementariamente se ha producido una despoblación territorial con una densidad poblacional cercana a un habitante por kilómetro cuadrado. Hoy a duras penas igualamos la tasa de nacimientos con la tasa de mortalidad,

teniendo ya evidentes desequilibrios en la pirámide poblacional (los jardines de infantes deben cerrar por falta de niños). Somos 47 millones cuando en la época de la primera presidencia de Perón se proyectaba que hoy seríamos 66 millones de argentinos. Han cambiado los usos y las costumbres de la sociedad, pero los casi 20 millones de faltantes es producto de las sucesivas crisis económicas, políticas y sociales y de la manipulación sicopolítica.

Los millones de faltantes nos dan una magnitud de esta desgraciada maniobra geopolítica.

En todos estos años hemos tenido un tutor visible que ha dirigido nuestro acontecer a pesar de la voluntad popular, me refiero al Fondo Monetario Internacional.



No es mi intención glosar hoy lo hecho por esa institución, suficientemente mentada a lo largo del tiempo, sino fijar mi atención en otra institución bancaria de carácter privado que ha estado presente en todos estos años:

Me refiero a el J.P. Morgan, que nos ha dado varios ministros y secretarios de estado y que actualmente ha ampliado su esfera de influencias.

Creado a fines del siglo XIX, en 1895 presionó al presidente norteamericano, Cleveland, para que cerrara el gobierno sino aceptaba comprar oro para respaldar la emisión de bonos. Situación que se zanjó con la participación de los bancos tenedores de los bonos.

Creador de los monopolios norteamericanos de los ferrocarriles y el acero, que requirió de ingentes luchas para sancionar leyes antimonopólicas.

Una de sus características distintivas es la formación de fuerzas de choque contra las manifestaciones obreras y sus reivindicaciones. Otra, el lavado de activos y el ser sancionados por las autoridades con millonarias multas.

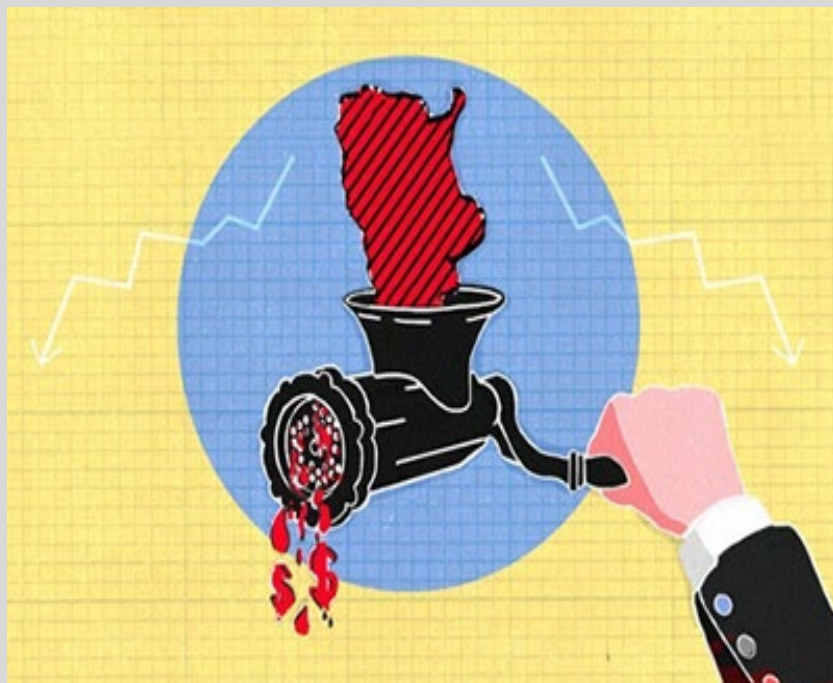
En nuestro país, participó del Comité Rotschild que a fines del siglo XIX salvo la quiebra de la banca Baring. Ya en el siglo XX participó de la compra de la empresa telefónica Entel aportando 214 millones de dólares en efectivo y 5029 millones en bonos que cotizaban al 15% de su valor nominal, en total 968 millones de dólares, haciéndose cargo el estado nacional de un pasivo de 1.700 millones de dólares.

Investigaciones posteriores demostraron que los inversores se quedaron con el 60% de las acciones de la empresa privatizada, aunque sólo pagaron el 44% del total. También sufrieron manipulaciones las acciones de los trabajadores, lo que derivó en la cárcel de la interventora de la empresa.

En 2001 participó con un selecto grupo de bancos en la operatoria del Megacanje realizado por el ministro Cavallo y el presidente del Banco Central Sturzenegger, que la Auditoría General de la Nación estimó que aumentó la deuda externa en 53.700 millones de dólares sólo por esa operación.

En 2002 bajo la presidencia del Banco Central de Alfonso Prat Gay (un ex empleado del banco), la justicia investigó y un fiscal acusó de defraudación en más de 19.000 millones de dólares faltantes de la entidad y reemplazados por bonos de menor cotización. El JP Morgan fue uno de los bancos favorecidos.

En 2005, un ex empleado del banco denunció que facilitó a 480 empresas locales a fugar más de 5.000 millones de dólares a través de sus mecanismos y estructuras legales y contables.



En 2016 participó del pago de los holdouts, tras el fallo del juez Griessa, donde se emitió deuda por 16.000 millones de dólares para pagar 9.300 millones.

En los últimos tiempos ha sido operador del tesoro norteamericano para operar en el mercado interno argentino, a fin de estabilizar el valor de la moneda de cara a las elecciones de medio término en 2025. Señalándose que esa intervención dio un resultado financiero positivo (además del político) en más de 200 millones de dólares en una semana, En todas estas acciones, no hubo sanción efectiva alguna para la entidad ni para sus fieles empleados.

A principio del período mencionado aterrizó en Buenos Aires el Ceo del Chase Manhattan Bank, David Rockefeller, (entidad que se fusionó con el JP Morgan) junto a una nutrida comitiva encabezada por Henry Kissinger y recibida aquí por el ministro de economía de entonces José Alfredo Martínez de Hoz (asesor de la entidad), hacedor del núcleo duro de la ilegal e ilegítima deuda externa argentina. El motivo realizar un ágape en el Teatro Colón de Buenos Aires.

El 23 y 24 de octubre de este año, en víspera de las elecciones, aterrizó en Buenos Aires. el actual Ceo del JP Morgan Jamie Dimon, con una comitiva de 18 aviones privados que transportaba a sus principales clientes, para un ágape en el Teatro Colón siendo recibidos por medio gabinete, todos ex empleados de la entidad.

Semejaba una reunión de Tupperware, donde se reúnen los interesados en casa del anfitrión para comprometer una futura compra, seña mediante, y con entrega del producto comprado a posteriori.

En este caso, Argentina anunció que se dispone a vender las principales usinas eléctricas y nucleares y entregar los recursos minerales, cobre, litio, tierras raras, uranio y el JP Morgan también anunció que quiere intervenir en el canje de bonos de la abultada deuda externa.

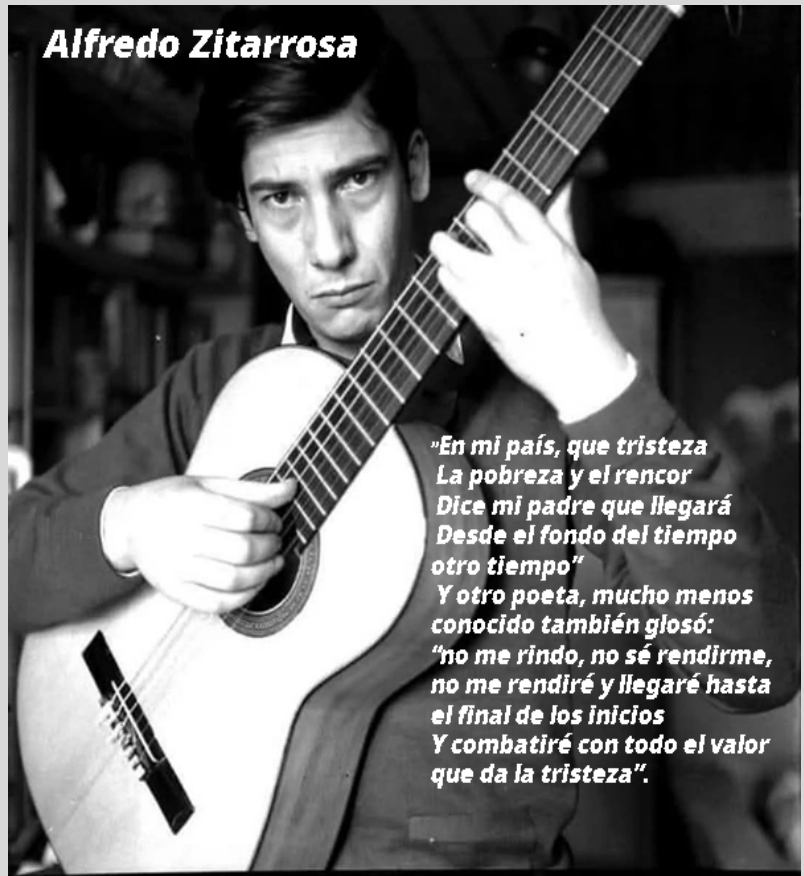
Utilizar la deuda externa, sin auditar su legalidad y su legitimidad y utilizarla como instrumento, para el canje por territorio, es un paso previo a la balcanización o lo que en Latinoamérica conocemos como Túpacamarización. De producirse esto, la Argentina, despoblada, pobre y sobreendeudada se partirá en regiones bajo la férula de alguna empresa explotadora de los recursos. Pareciera ser este el triste devenir en curso. En nuestra cultura sin educación tiene buena prensa la alegría del combate y se promociona la alegría del combatiente.

Sin embargo, qué hacer con los que la situación los entristece, el cantautor oriental, Alfredo Zitarrosa, nos enseña cantando:

..... 

Triste paradoja debemos nuestra pobreza a nuestra incalculable riqueza. La hora nos apura para que, alegres y tristes, alegres o tristes nos reunamos para defender nuestra soberanía. Que así sea.

Muchas gracias. Por estar hoy con nosotros, Que Dios los cuide.



Alfredo Zitarrosa

*"En mi país, que tristeza
La pobreza y el rencor
Dice mi padre que llegará
Desde el fondo del tiempo
otro tiempo"
Y otro poeta, mucho menos
conocido también glosó:
"no me rindo, no sé rendirme,
no me rendiré y llegaré hasta
el final de los inicios
Y combatiré con todo el valor
que da la tristeza".*



La Guerra del Paraná 1845 - 1848

*El conflicto que enfrentó a la Confederación Argentina
con las fuerzas navales de Francia y Gran Bretaña*

Contacto: eduardohectorcampos@gmail.com




- DIRECTOR ACADEMICO**
Francisco Pestanha
- DIRECTOR GENERAL**
Luis Launay
- RELACIONES INSTITUCIONALES**
Sara Díaz
- COORDINADOR AUDIOVISUAL**
José Luis Campos

La dirección no se hace responsable de las ideas y opiniones expresadas por los autores en los artículos de la revista.

Para solicitar la suscripción y el envío de la Revista escribanos a:
revistapensamientonacional@gmail.com

Esta edición se envía por whatsapp y correo electrónico a 25.000 destinatarios



REMEMORANDO

Ellos Juegan Fuerte

Por **Luis Launay**

Historiador, Escritor.
Académico del Instituto
Nacional Manuel Dorrego.



LOS UNITARIOS Y SUS HEREDEROS IDEOLÓGICOS LO VOLVIERON A RETETIR

Así como el monumento a Juan Lavalle fue emplazado frente a la casa de la familia Dorrego, así como el monumento a Sarmiento está en el lugar exacto donde estaba el despacho de Juan Manuel de Rosas en la casona de San Benito de Palermo, así como esa misma casona fue demolida la noche del 2 al 3 de febrero, aniversario de la batalla de Caseros, hoy en el 2026 se oficializa el decreto 81/2026 justamente un 3 de febrero, en un nuevo aniversario de la batalla de Caseros, otro golpe simbólico, como es su costumbre, vulnerando la voluntad del mismísimo Gral. José de San Martín y la de los herederos de Juan Manuel de Rosas.

Odian todo lo que despierte la nacionalidad, odian todo lo que inspire Argentinidad.

Decreto firmado por un presidente que aún no se lo ha escuchado decir un "Viva la patria"

¡¡NO ES POLITICA PARTIDARIA, ES HISTORIA!!



Casona familia Miro Dorrego, hacia aquí mira la estatua de Lavalle.

Brigadier General Don
Juan Manuel de Rosas.

30 de marzo de 1793

14 de marzo 1877.



Instituto Nacional de
Investigaciones Históricas
Juan Manuel de Rosas

Homenaje a Juan Manuel de Rosas en el 149° aniversario de su fallecimiento.

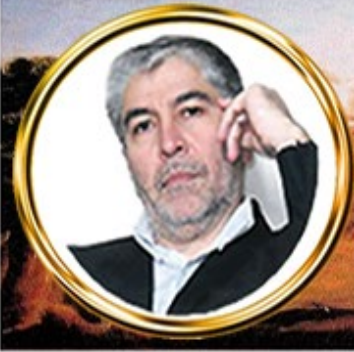
Invitamos al Homenaje a Juan Manuel de Rosas, el viernes 13 de marzo a las 11 hs.

En el Cementerio de la Recoleta, Junín 1760.
Bóveda familiar Ortiz de Rosas.

Allí disertaran los Dres. **Alberto Gelly Cantilo y Damián Delcalzo.**

Adhiere: Comisión Nacional Permanente de Homenaje a la Vuelta de Obligado.

LA VUELTA DE DON JUAN MANUEL



Horacio Raúl Campos.
Periodista, Escritor, Historiador

El título pertenece al libro de Fermín Chávez (1991) con notas elogiosas sobre Rosas. Entre los 110 autores y protagonistas de disímiles signos políticos figuran *Juan B. Alberdi, Sarmiento, San Martín, Fray Cayetano Rodríguez, Pedro de Angelis, Vicente López y Planes, Juan Gualberto Godoy, Urquiza, Ascasubi, Juan María Gutiérrez, José Mármol, Juana Gorriti, Manuela Rosas y José María Ramos Mejía*. Escriben también *Lucio V. Mansilla, Adolfo Saldías, Eduardo Gutiérrez, Ernesto Quesada, Alejandro Korn, Lugones, José Ingenieros, Alberto Vacarezza, Ramón Doll, Nimio de Anquin, Raúl Scalabrini Ortiz, Leonardo Castellani, Borges, L. Marechal, Ernesto Palacio, Arturo Jauretche, Raúl González Tuñón, José María Rosa, Homero Manzi, Ernesto Sábato, María Granata, Alfredo Carlino y Fermín Chávez*, entre otros.

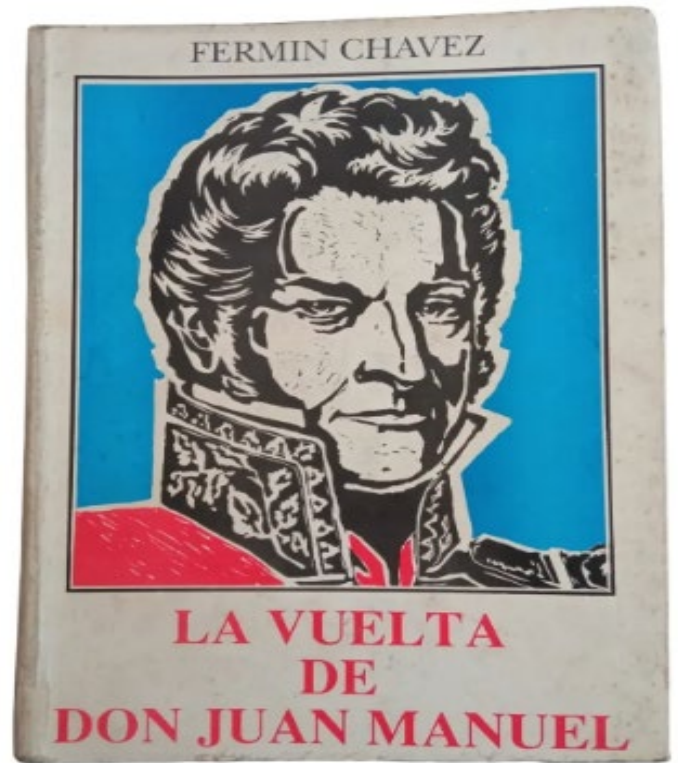
Hace 174 años se registró la batalla de Caseros entre la Confederación Argentina y la alianza anglófila liderada por Urquiza. Compuesta por argentinos, brasileños, uruguayos y mercenarios alemanes. 1

“Para muchas generaciones de argentinos entre las que se cuenta de manera particular la mía, la causa de reparación histórica de Rosas fue mucho más que una experiencia historicista o el recupero de un símbolo. Para nosotros, Rosas era la encarnación viva de la nacionalidad”, escribe *Antonio Cafiero* en el Prólogo a la obra de *Chávez*. [Destacados nuestros]. 2

Chávez señala: “Alberdi, el 25 de mayo de 1847 y bajo el título **La República Argentina, 37 años después de su Revolución de Mayo**, expresa: ‘Rosas no es una entidad que pueda concebirse en abstracto y sin relación al pueblo que gobierna. Como todos los hombres notables, el desarrollo extraordinario de su carácter, supone el de la sociedad a que pertenece. Rosas y la República Argentina son dos entidades que se suponen mutuamente: él es lo que es, porque es argentino: su elevación supone la de su país: el temple de su voluntad, la firmeza de su genio, la energía de su inteligencia, no son rasgos suyos, sino del pueblo, que él refleja en su persona (...) Y un hombre fuerte supone siempre otros muchos de igual temple a su alrededor. Con un ejército de ovejas, un león a su cabeza sería hecho prisionero por un solo cazador’.

[Los títulos de las obras con negritas en el original].

En 1837 -aclara Chávez-, Alberdi escribe “cosas parecidas en su **Fragmento preliminar al estudio del derecho**, texto que muestra la impronta historicista de [Juan Bautista] Vico y [Eugenio] Lerminier.



Por esto, y por lo que se podrá ver en este libro, cabe formular una tesis preliminar, con algún grado de originalidad, como es la siguiente: los iniciadores de la reivindicación y de la explicación de Rosas en nuestra historia se ubican en la década de 1840 y son Alberdi, San Martín y Vicente Pasos Kanqui”. Alberdi fue el director de la revista *La Moda* (1837-1838) cuando la Confederación Argentina era gobernada por Rosas. El tucumano publicó notas en esa revista con el pseudónimo de Figarillo, en homenaje al español Mariano José de Larra que utilizaba Fígaro como pseudónimo.

“La carta de Alberdi a Rosas del 20 de setiembre de 1864, en que le presenta sus respetos y le renueva los testimonios de su ‘aprecio y distinción’, fue precedida por una nutrida correspondencia entre el tucumano y don Máximo Terrero -yerno de Rosas-, documentación que Adolfo Saldías publicó en 1902 en la *Revista de Derecho, Historia y Letras* que dirigía Estanislao Zeballos”, informa Chávez.

Añade ese historiador (12): “Por todo esto es que, desde hace tiempo, venimos diciendo que aquel Alberdi de 1864 y 1865 constituye el capítulo de avanzada en el proceso de reivindicación del papel histórico de Rosas en la historia americana”.



Chávez asegura que Sarmiento (1811-1888) en su **Bosquejo de Biografía de Don Dalmacio Vélez Sarsfield** “emite juicios favorables al Restaurador. En 1882 le escribió a J. M. Ramos Mejía”: *Preveríamos al joven autor que no reciba como moneda de buena ley todas las acusaciones que se han hecho a Rosas en aquellos tiempos de combate y de lucha, por el interés de las doctrinas científicas que explicarían los hechos verdaderos.*

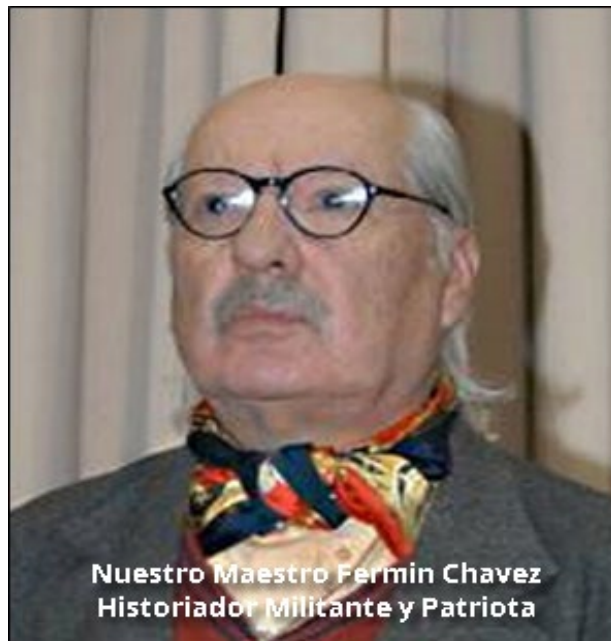
“Rosas era un republicano -escribe DFS en 1875- que ponía en juego todos los artificios del sistema popular representativo. Era la expresión de la voluntad del pueblo, y en verdad que las actas de elección así lo demuestran. El fervor popular solía a veces excederse de lo que las leyes permiten. La Sociedad popular es el Club permanente que expresa la opinión dominante. La antorcha de la prensa hace luz en todas las cuestiones. El gobernante ‘se inclina reverente, son sus palabras, ante la soberanía popular representada por la Legislatura’. La responsabilidad del poder lo abrumba, y a cada momento presenta su renuncia, reclamada por sus dolores domésticos. Nunca aspiró a ser monarca (...). No todo era terror, no todo era superchería. Grandes y poderosos ejércitos lo sirvieron años y años impagos. Abogados de nota tuvo en los profesores patentados del derecho. Entusiasmo, verdadero entusiasmo, era el de millares de hombres que lo proclamaban el Grande Americano. **La suma del poder público**, todas palabras vacías, como es vacío el abismo, le fue otorgada por aclamación. **Senatus consulto** y plebiscito, sometiendo al pueblo la cuestión”. (66-67). [Negritas en el original].

LA NEGRADA FEDERAL

Porteño, médico, hermano de Francisco, *epígono del positivismo argentino* [la frase es de Chávez], José María Ramos Mejía (1849-1914) fue jefe del Departamento Nacional de Higiene y también del Consejo Nacional de Educación, 1903-1913. En 1907, escribió un texto sobre Rosas, contenido en su **Rosas y su tiempo**. “Allá por 1860 -dice Ramos Mejía-, *los candombes* guardaban un discreto silencio, pero conservaban, sin embargo, la oculta devoción íntima por el grande hombre, y su composición y sus ritos originales seguían inalterables su curso saturnal. ___



Juan Manuel y sus negros Federales.



Nuestro Maestro Fermín Chávez
Historiador Militante y Patriota

El domingo, un rumor sordo solía levantarse en el silencio de la tarde; la negrada federal, ya que no por las calles de la ciudad como antes, hacía sus desfiles, bajo el parral y en la puerta del antiguo sitio, gesticulando su admiración por el amo viejo, ausente de cuerpo, pero viviente dentro del espíritu fanatizado, que no lo olvidó jamás”. [destacados en el original]. (p. 127).

NUESTRO MAYOR VARÓN

Jorge L. Borges (1899-1986) escribió en *El tamaño de mi esperanza*, 1926: “¿Qué hemos hecho los argentinos? -Se pregunta JLB- El arrojamiento de los ingleses de Buenos Aires fue la primera hazaña criolla, tal vez. La Guerra de la Independencia fue del grandor romántico que en esos tiempos convenía, pero es difícil calificarla de empresa popular y fue a cumplirse en la otra punta de América. La Santa Federación fue el dejarse vivir porteño hecho norma, fue un genuino organismo criollo que el criollo Urquiza (sin darse mucha cuenta de lo que hacía) mató en Monte Caseros (...).

Fue una lindísima voluntad de criollismo, pero no llegó a pensar nada y ese su empacamiento, esa su sueñera chúcarca de gauchón, es menos perdonable que su Mazorca (...). No se ha engendrado en estas tierras ni un místico ni un metafísico, ¡ni un sentidor ni un entendedor de la vida! Nuestro mayor varón sigue siendo don Juan Manuel: gran ejemplar de la fortaleza del individuo, gran certidumbre de saberse vivir (...). Entre los hombres que andan por mi Buenos Aires hay uno solo que está privilegiado por la leyenda y que va en ella como en un coche cerrado; ese hombre es Irigoyen (...).” (255-256).

1 MARIO PACHO O'DONNELL, 'Caseros, la traición a la Patria', Buenos Aires, 18 de febrero de 2018, diario Infobae.

Enlace: <https://www.infobae.com/historia/2018/02/03/caseros-la-traicion-a-la-patria/>.

2 FERMÍN CHÁVEZ, *La Vuelta de Don Juan Manuel*. Ciento diez autores y protagonistas hablan de Rosas, La Plata, Dirección de Impresiones del Estado y Boletín Oficial de la Provincia de Buenos Aires, 1991. Prólogo del gobernador bonaerense, Antonio Cafiero. Los textos citados pertenecen a esa obra.

HOMENAJE AL TIGRE DE LOS LLANOS

Facundo Quiroga

CONMEMORAN:

*Instituto de Investigaciones Históricas Facundo Quiroga.
Instituto Argentino e Iberoamericano Manuel Dorrego.
Instituto de Investigaciones Históricas Juan Manuel de Rosas.
Francisco Caporiccio, Legislador Porteño. FR.*



Homenaje a Facundo Quiroga

El acto principal en la ciudad de Buenos Aires en homenaje a Juan Facundo Quiroga por el 191° aniversario de su asesinato (16 de febrero de 2026) se realizó en el cementerio de la Recoleta ante su bóveda, ubicada en la entrada del cementerio.

Se recordó al General Quiroga, a su secretario el Dr. José Santos Ortiz y a toda la comitiva asesinada en la emboscada de 1835, instigada por los hermanos Reinafé, juzgados severamente por Juan Manuel de Rosas.

Con la participación de destacadas figuras del ámbito educativo y cultural, como el reconocido jurista Atilio Álvarez, el acto protocolar se desarrolló con tres emotivos discursos.

El primero fue de Luis Launay, presidente del Instituto Manuel Dorrego, quien señaló el valor y coraje del Tigre de los Llanos. Destacó que fue un genuino jefe de masas y líder militar de sus "capiangos". Su poder no provenía solo de la fuerza, sino de una conexión profunda con el gauchaje, que lo veía como un protector y un par. Y que se distinguió por su bravura, valentía personal en el campo de batalla.

En la imagen el historiador *Luis Launay* en el uso de la palabra, junto al "colorado" *José Luis Montoya*. >>>>>>>>





Seguidamente hizo su alocución el Prof. *Miguel Ángel Lentino*, presidente del Instituto Facundo Quiroga, reseñando la vida y obra del prócer. Señaló que en su obra "Facundo", Domingo Faustino Sarmiento lo utiliza como la personificación de la "barbarie" (el campo, lo instintivo, el caudillismo) frente a la "civilización" (la ciudad, Europa, la ley escrita), pero que, aunque Sarmiento era su enemigo político, no pudo evitar describir a Quiroga con una mezcla de temor y fascinación por su genio militar y su magnetismo, en encarnó en sentir de la tierra.

<<<< En la imagen de la izquierda el Prof. *Miguel Ángel Lentino*.

Finalmente, *Francisco Caporiccio*, Legislador porteño, cerró las disertaciones invocando el respeto por la figura del caudillo riojano, ya que el principal defensor de la autonomía de las provincias interiores contra la hegemonía unitaria de Buenos Aires.

Acto seguido, se realizó la colocación de coronas en memoria del General Juan Facundo Quiroga, escolado por otros invitados como el presidente del Instituto Nacional de Investigaciones Históricas Juan Manuel de Rosas, *Alberto Gelly Cantilo*, y el Secretario General de dicho organismo, *Pablo Vázquez*.

En paralelo, se realizaron actividades similares en Barranca Yaco y la posta de Sinsacate, provincia de Córdoba, donde fue ultimado y posteriormente velado Quiroga, lo mismo que en la provincia de La Rioja.

